

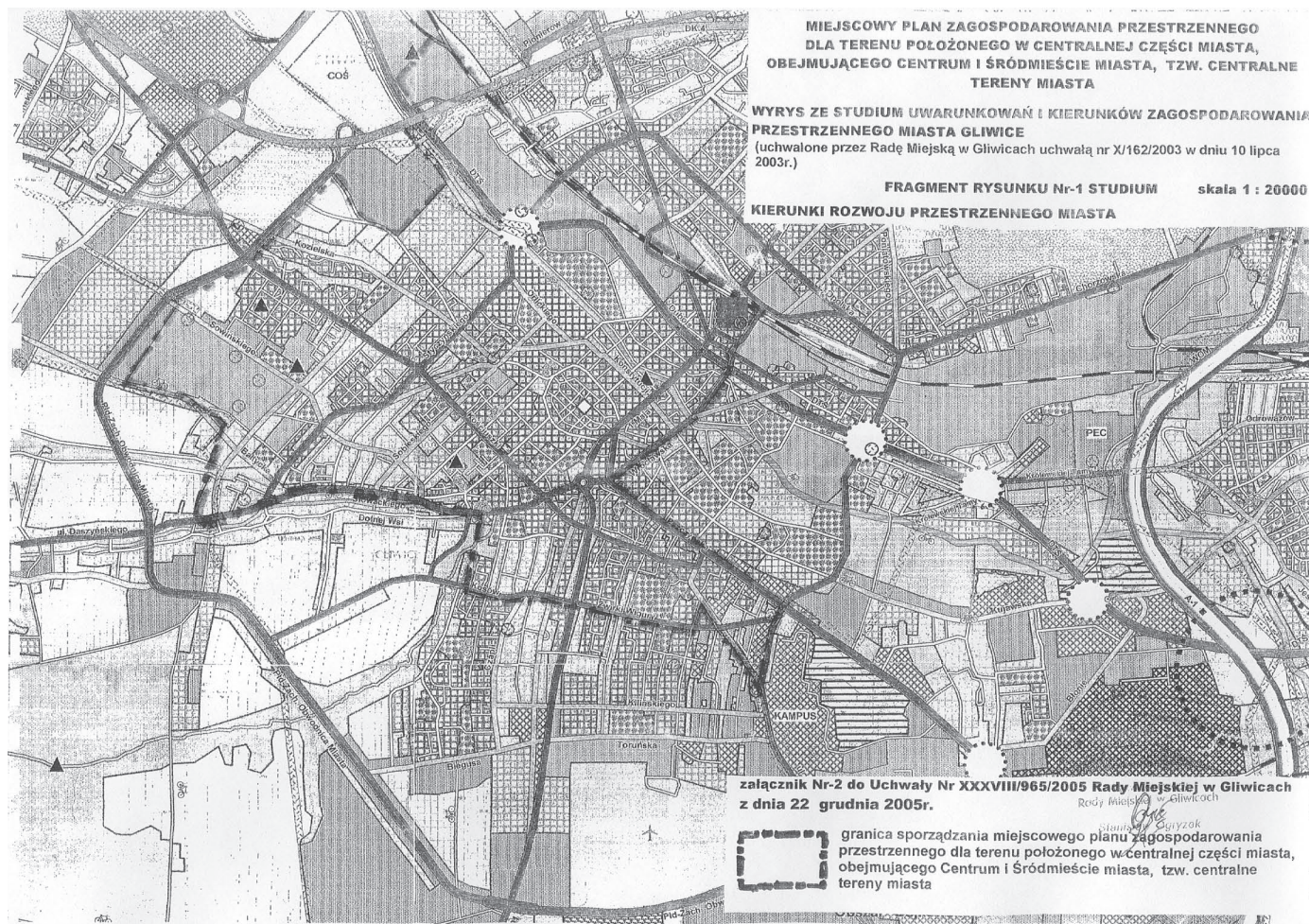
Miasto Gliwice

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA TERENU POŁOŻONEGO
W CENTRALNEJ CZĘŚCI MIASTA, OBEJMUJĄCEGO CENTRUM I ŚRÓDMIEŚCIE MIASTA,
TZW. CENTRALNE TERENY MIASTA**

**Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr XXXV/III/965/2005
Rady Miejskiej w Gliwicach
z dnia 22 grudnia 2005 r.**

Załącznik zawiera:

- wyrys w skali 1:20000 ze „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Gliwice” (uchwalonego uchwałą Nr X/162/2003 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 10 lipca 2003 roku) z zaznaczoną granicą obszaru objętego sporządzaniem planu + oznaczenia,
- wyciąg z tekstu „Studium” związany z obszarem sporządzania planu, strony od 6 do 12.



**OZNACZENIA do załącznika Nr-2 do Uchwały Nr XXXVIII/965/2005 Rady
Miejskiej w Gliwicach z dnia 22 grudnia 2005r.**



SYSTEM TERENÓW OTWARTYCH TERENY LASÓW TERENY POD ZALESIENIE TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ (PARKI, SKWERY, ZIELEŃCE) TERENY ZIELENI NISKIEJ I WYSOKIEJ (ŁĄKI, PASTWISKA, ZIELEŃ W DOLINACH RZEK I CIEKÓW) TERENY UPRAW POLOWYCH TERENY ZBIORNIKÓW WODNYCH TERENY RZEK I CIEKÓW	TERENY ZAINWESTOWANIA MIEJSKIEGO GRANICA MIASTA TERENY KONCENTRACJI USŁUG (ADMINISTRACJI, HANDLU, GASTRONOMII, RZEMIOSŁA, USŁUG PROJEKTOWO-ROZWOJOWYCH) TERENY MIESZKANIOWE ZABUDOWY WIELORODZINNEJ WYSOKIEJ INTENSYWNOŚCI (ISTNIEJĄCE) TERENY MIESZKANIOWE ZABUDOWY WIELORODZINNEJ WYSOKIEJ INTENSYWNOŚCI (PLANOWANE) TERENY MIESZKANIOWE NISKIEJ INTENSYWNOŚCI ZABUDOWY (ISTNIEJĄCE) TERENY MIESZKANIOWE NISKIEJ INTENSYWNOŚCI ZABUDOWY (PLANOWANE) TERENY KOMERCYJNE Z ISTNIEJĄCYM ZAINWESTOWANIEM TERENY KOMERCYJNE DO ZAINWESTOWANIA TERENY PRZEMYSŁU, BAZ I SKŁADÓW TERENY PRZEMYSŁOWE PORTU I WOLNEGO OBSZARU CELNEGO TERENY ZAKŁADÓW WYDOBYWCZYCH KWK TERENY KOMERCYJNO-PRODUKCYJNE KATOWICKIEJ SPECJALNEJ STREFY EKONOMICZNEJ (PODSTREFA II) TERENY OBSŁUGI TECHNICZNEJ TERENY ZAMKNIĘTE	TERENY ZAINWESTOWANIA Z ZIELENIĄ TOWARZYSZĄCĄ TERENY USŁUG SIECIOWYCH (OSWIATY, SPORTU, ZDROWIA, KULTURY, KULTU RELIGIJNEGO I REKREACJI) TERENY OGRODÓW DZIAŁKOWYCH TERENY CMENTARZY NOWOPROJEKTOWANY CMENTARZ	UKŁAD KOMUNIKACYJNY AUTOSTRADA A1 i A4 DROGI I ULICE GŁÓWNE RUCHU PRZYSZESZONEGO DROGI I ULICE GŁÓWNE DROGI I ULICE ZBIORCZE DROGI I ULICE LOKALNE DROGI I ULICE DOJAZDOWE, CIĄGI PIESZE I ROWEROWE LINIE KOLEJOWE TERENY ZAPLECZA KOLEI I KOMUNIKACJI DROGOWEJ	OBIEKTY I URZĄDZENIA INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ LINIE ENERGETYCZNE WYMAGAJĄCE STREFY OCHRONNEJ I OGRANICZAJĄCEJ ZABUDOWĘ GAZOCIĄGI WYSOKOPRĘŻNE WYMAGAJĄCE STREFY OCHRONNEJ I OGRANICZAJĄCEJ ZABUDOWĘ STREFY OCHRONNE SIECI UZBROJENIA TERENU CIEPŁOWNIA MIEJSKA CENTRALNA OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW	OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW WYSYPISKO ODPADÓW KOMUNALNYCH HAŁDY I SKŁADOWISKA ODPADÓW GÓRNICZYCH ZREKULTYWOWANE I BĘDĄCE W TRAKCIE REKULTYWACJI TERENY ROZWOJOWE PLANOWANEGO CENTRUM LOGISTYCZNEGO PLANOWANE POŁĄCZENIE PÓŁNOCNEJ I POŁUDNIOWEJ CZĘŚCI ŚRODMIEŚCIA TERENY LOKALIZACJI SKRZYŻOWANIA I WĘZŁÓW BEZKOLIZYJNYCH AUTOSTRADY A1 I A4 TERENY INNYCH WĘZŁÓW KOMUNIKACYJNYCH LOTNISKO AEROKLUBU ŚCIEŻKI ROWEROWE
--	---	--	---	---	--

WYKONANO ZA POMOCĄ PROGRAMU MapInfo - Professional S.C. PRACOWNIA URBANISTYCZNA PLAN

miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu
położonego w centralnej części miasta, obejmującego Centrum
i Śródmieście miasta, tzw. centralne tereny miasta

- Administracja publiczna
- Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa
- Oświata i wychowanie
- Ochrona zdrowia
- Opieka społeczna
- Edukacyjna opieka wychowawcza
- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska
- Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego
- Kultura fizyczna i sport

Podane w wieloletnim planie zadania mają swoje odzwierciedlenie w ustaleniach studium i stanowią zbiór inwestycji stanowiących realizację rozwoju miasta w okresie średnioterminowym.

4. Kierunki zagospodarowania przestrzennego i komunikacji

4.1. Kierunki rozwoju przestrzennego i komunikacji

W Studium przyjęto następujące zasady i kierunki rozwoju miasta:

4.1.1. Rozwój miasta ukierunkowany jest w pierwszej kolejności na usprawnienie komunikacji kołowej, wyrównanie niedoborów w infrastrukturze społecznej i technicznej oraz na podnoszenie jakości zamieszkania i funkcjonowania istniejących dzielnic i osiedli.

Wiążę się to z realizacją polityki przestrzennej preferującej:

a) kontynuację historycznego rozwoju miasta Gliwice, zwłaszcza:

- Śródmieścia z organizowanym w ramach Centrum ośrodkiem dyspozycyjno-usługowym o zasięgu regionalnym i krajowym,
- dzielnic: Szobiszowice-Zatorze, Sośnica, Stare Gliwice, Łabędy-Czechowice, Żerniki oraz Dzielnicę Akademickiej, Sikornika-Trynku, Brzezinki, Ostropy i Bojkowa w zakresie pełnej obsługi inżynierskiej i zagospodarowania terenów wynikającego z naturalnego i pożądanego rozwoju.

b) ochronę, rekonstrukcję i rewaloryzację budynków objętych ochroną konserwatorską (w tym obiektów podlegających ochronie prawnej) oraz poprawę standardów wyposażenia tej zabudowy.

c) rewitalizację i zagospodarowanie istniejących terenów poprzemysłowych miasta, w tym po „KWK Gliwice” i Zakładów Materiałów Ogniotrwałych

4.1.2. Przestrzenny rozwój miasta na terenach dotychczas niezainwestowanych

(Ostropa, Wójtowa Wieś), będzie miał miejsce w drugiej i trzeciej kolejności po wyczerpaniu możliwości przebudowy oraz uzupełnień dzielnic i osiedli istniejących. Realizacja tzw. stref komercyjnych, KSSE Podstrefa Gliwice w pierwszej kolejności. Pozostałe strefy jak południowa (rejon skrzyżowania ul. Rybnickiej z A-4 i wzdłuż południowo-zachodniej obwodnicy

miasta), wschodnia (rejon ul. Bojkowskiej i Pszczyńskiej) w drugiej kolejności, strefa południowo-zachodnia (Ostropa w rejonie A-4) w trzeciej kolejności.

4.1.3. Ochrona przed zainwestowaniem

Przed zainwestowaniem są chronione:

- tereny leśne, doliny rzek i potoków, parki i zieleńce, ogrody działkowe, cmentarze. Obszary te stanowią podstawowe i pomocnicze elementy ekologicznego systemu ochrony miasta, kompleksy gruntów rolnych w rejonach: Bojkowa-Południa, Ostropy i Starych Gliwic, Brzezinki oraz zachodnich Czechowic. Tereny te mają istotny wpływ na ogólnomiejskie i regionalne warunki klimatyczno-sanitarne oraz dla rozwoju rolnictwa.

4.1.4 Rozwój przemysłu i stref komercyjnych

Położenie Gliwic wynikające z usytuowania w rejonie skrzyżowania dwóch autostrad A-1 i A-4, daje miastu największe w całej aglomeracji górnośląskiej szansę rozwojowe. Wzdłuż autostrady A-4 i południowo-zachodniej obwodnicy miejskiej, znajdują się tereny o strategicznym znaczeniu dla rozwoju miasta, które stanowią szczególnie atrakcyjną ofertę lokalizacyjną dla inwestorów zainteresowanych podjęciem inwestycji w sąsiedztwie międzynarodowego węzła komunikacyjnego. Miasto zakłada aktywizację i rozwój gospodarczy na terenach położonych wzdłuż autostrady A-4, poczynając od Węzła „Ostropa”, poprzez Węzeł „Bojków” do Węzła „Sośnica” gdzie krzyżują się autostrady: A-4 z A-1. Powyższe tereny zostają wyznaczone jako obszary o znaczeniu strategicznym dla miasta. Zmiany przeznaczenia terenów na cele nierolnicze będą wymagały odrębnych opracowań planistycznych (plany miejscowe)

Nowe tereny przeznaczone do rozwoju w ramach stref komercyjnych w tym ośrodki dla rozwoju nauki i nowoczesnych technologii, transportu, grupują się w następujących rejonach miasta:

• Rejon zachodni:

- Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna - Podstrefa Gliwice (ok. 330,0 ha),
- strefy w Brzezince na pograniczu z Gminą Rudziniec (ok. 27,0 ha),
- teren przy ul. Nadrzecznej (ok. 33,0 ha)
- Stare Gliwice-Ostropa tereny wzdłuż obwodnicy (ok. 150,0 ha) i autostrady A-4

• Rejon północny:

- Osiedle Kopernika (ok. 6,0 ha),
- dzielnica Czechowice (ok. 20,0 ha),

• Rejon południowo zachodni:

- Ostropa-węzeł A-4 (ok. 35,0 ha),
- Wójtowa Wieś – obszar pomiędzy ul. Dolnej Wsi, a projektowanymi obwodnicami (ok. 30,0 ha),
- tereny położone na południe od Ostropy, wzdłuż autostrady A-4, – należałoby objąć strefą docelowego zainwestowania pod funkcje nierolnicze (jako kierunkowe rezerwy po wyczerpaniu się pozostałych terenów komercyjnych) – ok. 70,0 ha.

• **Rejon południowy:**

- ul. Rybnicka – skrzyżowania z A-4 i południowo-zachodnią obwodnicą miasta (ok. 90,0 ha),
- tereny pomiędzy A-4 i południowo-zachodnią obwodnicą miasta do ul. Bojkowskiej (ok. 120,0 ha),
- KSSE-ul. Bojkowska (ok. 40,0 ha).
- tereny położone na południe od autostrady A-4 w kierunku Bojkowa – stanowią rezerwy dla docelowego zainwestowania pod funkcje nierolnicze (jako kierunkowe rezerwy po wyczerpaniu się pozostałych terenów komercyjnych) – ok. 85,0 ha.

Łącznie powierzchnia terenów komercyjnych i przemysłowych, w tym rezerwy kierunkowe (ok. 155,0 ha), wynosi ok. 1036,00 ha.

Rozwój przemysłu o rynkowej orientacji i wysokiej technice jak też lokalizacja magazynów, baz, zaplecza budownictwa i szerszego rozwoju hurtowni, powinien mieć miejsce w ramach restrukturyzacji przemysłu istniejącego na terenach zdegradowanych przez przemysł i na najsłabszych użytkach rolnych.

Przedsiębiorstwa nie oddziałujące w sposób negatywny na otaczające środowisko mogą być lokalizowane w ramach istniejących i projektowanych zespołów mieszkaniowych lub obok nich jako strefy komercyjno-produkcyjne.

W ramach strefy komercyjnej położonej pomiędzy lotniskiem, południowo-zachodnią obwodnicą miasta i ul. Bojkowska, zabezpiecza się miejsce dla organizacji – jednego z głównych w regionie – centrum stałego zaplecza obrony cywilnej przed nadzwyczajnymi zagrożeniami i klęskami żywiołowymi jako stałej bazy materiałowo-technicznej i zapleczem dla koncentracji sił obrony przed żywiołami. Dla obsługi centrum ratownictwa należy uwzględnić powstanie centrum dowodzenia w rejonie ul. Bolesława Śmiałego oraz potrzebę funkcjonowania lądowiska helikopterów przy Szpitalu Miejskim i Garnizonowym. Wskazuje się także za celowe powstanie w oparciu o przebieg autostrady A-4 i A-1 międzynarodowego centrum logistycznego.

Górnictwo węgla kamiennego reprezentowane jest na obszarze Gliwic przez KWK Sośnica. KWK Gliwice została zlikwidowana w oparciu o programy wynikające z restrukturyzacji sektora górniczego. KWK Sośnica pozostaje w dalszej działalności z zatrudnieniem rzędu 4000-4500 osób. Główne tereny eksploatacji węgla położone są w południowo-wschodniej części miasta, pomiędzy Bojkowem a Przyszowicami. Eksploatacja węgla w tym rejonie powinna uwzględnić przebieg Autostrady A-1. Z likwidacją KWK Gliwice związane jest usuwanie skutków eksploatacji, szczególnie w zakresie naprawy dróg. Skutki eksploatacji zlikwidowanej KWK Pstrowski nie mają wpływu na środowisko przyrodnicze i sposób zagospodarowania

terenów w obrębie miasta Gliwice. Eksploatacja węgla przez KWK Knurów w etapowaniu i zasięgu wydobycia oraz skutków dla zagospodarowania terenów, wymaga dostosowania do przebiegu projektowanej autostrady A-1

4.1.5. Idea planu miasta

Przyjmuje się kontynuację przyjętych w planie ogólnym założeń uporządkowania obszaru miasta poprzez podział na obszary:

- centrum,
- śródmieścia miasta,
- zabudowy miejskiej,
- miasta w granicach administracyjnych (gminy miejskiej).

Uczytelnienie obrazu miasta (za planem ogólnym) ma mieć miejsce poprzez układ drogowo-uliczny czterech obwodnic: staromiejskiej, nowomiejskiej, śródmiejskiej i peryferyjnej oraz rusztu ulic wytwarzających sieć powiązań między nimi. Zasada funkcjonowania obwodnic pozwala rozwiązać problemy komunikacyjne miasta z ominięciem wykształconego organizmu miejskiego tranzytem. Ograniczenia w organizacji ruchu w śródmieściu, wymaga prowadzona od strony Zabrze Drogowa Trasa Średnicowa (DTŚ) o parametrach na odcinku do projektowanej autostrady A-I GP 2/3 (główna ruchu przyspieszonego), od autostrady A-1 do ul. Kujawskiej jako G 2/3 (główna), od Kujawskiej do Królewskiej tamy jako G 2/2 oraz przez teren śródmieścia jako G-1/4.

4.1.6. Założenia urbanistyczne

Wyznaczenie naturalnych granic właściwego miasta (strefy zurbanizowanej gminy miejskiej) jest ważne, gdyż ułatwia kontrolowanie ekspansji terytorialnej. Decyzje otwierające możliwość inwestowania bliżej śródmieścia, hamują proces chaotycznego rozprzestrzeniania się miasta na otaczające tereny upraw rolno-ogrodniczych. Przyjęte w Studium założenia urbanistyczne, pozwalają realizować różne scenariusze rozwoju tak, aby plan mógł stać się skutecznym instrumentem polityki lokalnej. Przy zachowaniu ciągłości sieciowej struktury miasta różne jego obszary mogą brać udział w grze inwestycyjnej niezależnie od siebie i w jej wyniku dawać skończone efekty przestrzenne. Wprowadzenie szeregu nowych lokalizacji w oparciu o kolejne obwodnice miejskie oraz główny układ drogowy (DK-88, autostrady: A-4 i A-1, wylotowe drogi krajowe i wojewódzkie), pozwoli na porządkowanie i wzbogacenie przestrzeni wokół ringu śródmiejskiego i peryferyjnego jako elementów kryształizujących na nowo urbanizowanych terenach.

4.1.7. Charakterystyka obszarów

OBSZAR CENTRUM obejmujący istniejące miasto na bazie średniowiecznego układu i otaczającą go późniejszą zabudowę przedwojenną jest obecnie miej-

scem koncentracji funkcji publicznych miasta. Obwodnica nowomiejska biegnie istniejącymi ulicami i stanowi granicę tego obszaru.. W strukturze centrum podział na Stare i Nowe Miasto jest podkreślony rolą ulic Dolnych i Górnych Wałów tworzących pierwszą obwodnicę (ring) staromiejską.

OBSZAR ŚRÓDMIEŚCIA zostaje wyznaczony kolejnym ringiem, obejmującym tereny o zdecydowanym charakterze miejskim wraz z Dzielnicą Akademicką.

OBSZAR ZABUDOWY MIEJSKIEJ czyli tereny zurbanizowane zostają zamknięte wielkim ringiem miasta – pierścieniem obwodnic peryferyjnych. Obszar ten stanowią tereny mieszkaniowe o intensywnej i ekstensywnej zabudowie, większe zgrupowania terenów zieleni, główne obszary przemysłowe.

OBSZAR MIASTA W GRANICACH ADMINISTRACYJNYCH obejmuje oprócz znacznych terenów zieleni, upraw rolniczych i lasów także zespoły satelitarne Gliwic.

Należą do nich: Łabędy, Łabędy-Niepaszyce, Przyszówka, Czechowice, Sośnica, Brzezinka, Bojków, Wilcze Gardło i Ostropa. Zakłada się w obszarze tym ochronę terenów zieleni, lasów i upraw. Proponuje się tu ekstensywny rozwój terenów mieszkaniowych. Lokalne centra umożliwiają zachowanie integralności tych zespołów. Wynikać to będzie jednak bardziej z decyzji lokalnych społeczności niż z ustaleń Studium. Założony ekstensywny rozwój tych terenów ma na celu utrzymanie jakości środowiska mieszkaniowego i charakteru istniejących zespołów. Jedyne tereny rozwojowe w tym obszarze (przy założonej intensywności 30-50 M/ha), stanowią rezerwę terenów pod zabudowę jednorodzinną o charakterze willowym i podmiejskim (zalecane działki o powierzchni rzędu 600-1600 m²). W strefie tej znajduje się także rezerwa terenów komercyjnych czyli tych, których eksploatacja, dzierżawa lub sprzedaż ma przynieść miastu stosunkowo szybki zysk. Wzdłuż ringu peryferyjnego mogą być zlokalizowane podstawowe obiekty obsługi technicznej miasta.

4.1.8. Charakterystyka dzielnic

ŚRÓDMIEŚCIE

Zakłada się utrzymanie podstawowych funkcji obsługi miasta. Przeznaczenie wolnych terenów budowlanych pod usługi administracji, handlu, gastronomii, rzemiosła, szkolnictwa, zdrowia etc. Mogą one być łączone z programem mieszkaniowym. W dzielnicy śródmieście nie wyznacza się konkretnych lokalizacji, lecz stwarza się możliwości różnorakiego inwestowania pod warunkiem, że funkcje centrotwórcze stanowią co najmniej 50% programu. Tereny przemysłowe w dzielnicy zostały wskazane do rewitalizacji. Rewaloryzacji wymagają tereny zieleni wzdłuż rzeki Kłodnicy.

DZIELNICA AKADEMICKA

Utrzymuje się jej charakter. Zabezpiecza się tereny rozwojowe dla Politechniki Śląskiej w rejonie ul. Kujańskiej. Dzielnica Akademicka stanowić będzie oprócz swej podstawowej funkcji, rejon dużego zespołu zieleni na obrzeżu centrum miasta. Dla obszaru w skład którego wchodzi Dzielnica Akademicka, sporządzony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

DZIELNICA SZOBISZOWICE – ZATORZE

Zakłada się utrzymanie jej miejskiego charakteru. Zachowanie w całości istniejących zakładów przemysłowych uwarunkowane jest podobnie jak w śródmieściu ich czystością ekologiczną. Tereny zieleni dzielnicy są w całości utrzymane. Zakłada się podobnie jak w planie ogólnym możliwość aktywizacji Parku Kultury i Wypoczynku Gliwice-Zabrze, poprzez lokalizację programu usługowego na jego obrzeżu.

DZIELNICA SOŚNICA

Zakłada się utrzymanie funkcji i przeznaczenia terenów wg ustaleń planu ogólnego dzielnicy Sośnica.

DZIELNICA LIGOTA ZABRSKA

Zakłada się ochronę istniejących terenów mieszkaniowych bez możliwości rozwojowych ze względu na poważną dewastację środowiska. Wymagana jest rekultywacja części terenów dzielnicy. W dłuższej niż plan perspektywie czasowej miasto może odzyskać te tereny. Tereny komercyjne powiązane z peryferyjnym ringiem miasta, pozwolą zaktywizować dzielnicę.

DZIELNICA TRYNEK

Zakłada się utrzymanie obecnego charakteru dzielnicy. Jej rozwój następować będzie poprzez intensyfikację zainwestowania terenów mieszkaniowych, restrukturyzację przemysłu, rozwój przyległego lotniska oraz stref komercyjnych przy południowo-zachodniej obwodnicy i autostradzie A-4.

DZIELNICA SIKORNIK

Reurbanizacja osiedli może nastąpić głównie poprzez uzupełnienie zabudową usługową.

DZIELNICA SIKORNIK II

Stanowi podstawową rezerwę terenów dla budownictwa mieszkaniowego. Przyjęta intensywność zabudowy (60-120 M/ha) pozwala na utrzymanie charakteru miasta ogrodu. Układ urbanistyczny związany jest z zachowaniem terenów zieleni towarzyszącej ciekowi wodnym. Realizacja w ostatniej kolejności z uwagi na ochronę użytków rolnych stanowiących własność gospodarstw indywidualnych. Zajęcie terenów pod zainwestowanie miejskie wymaga określenia zakresu i możliwości naruszenia własności prywatnej stanowiącej warsztat pracy rolników.

WÓJTOWA WIEŚ

Zakłada się utrzymanie częściowe jej siedliskowego charakteru, szczególnie po południowej stronie ul. Daszyńskiego. Przewiduje się intensyfikację zainwestowania, dla ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej po północnej i południowej stronie ul. Daszyńskiego oraz aktywizację rozwoju różnego rodzaju usług w oparciu o projektowaną ulicę miejską (tzw. południowo-zachodnia obwodnica). Do ochrony pozostają użytki rolne w południowej części dzielnicy oraz doliny potoku Doa, które stanowią będą wraz z Ostropką otwarte tereny zieleni wchodzące w strukturę Śródmieścia miasta.

OSTROPA

Zachowuje się w całości ukształtowany układ historyczny dzielnicy. Przyrost substancji mieszkaniowej i usługowej nastąpi poprzez wykorzystanie wolnych działek w granicach wyznaczonych w Studium.

BOJKÓW

Zachowuje się w całości ukształtowany układ historyczny dzielnicy. Przyrost substancji mieszkaniowej i usługowej nastąpi poprzez wykorzystanie wolnych działek w granicach wyznaczonych w Studium. Z uwagi na położenie dzielnicy wzdłuż autostrady A-4, zakłada się możliwości rozwoju i zainwestowania pod strefy komercyjne i logistyczne terenów położonych na południe od autostrady.

STARE GLIWICE

Zakłada się rozwój dzielnicy w oparciu o granice naturalne, które stanowią Las Dąbrowa, tereny zieleni wzdłuż potoku, droga krajowa Nr-88, ulica Łabędzka, historycznie ukształtowana osada Stare Gliwice oraz ulica Kozielska łącznie z terenami położonymi po południowej stronie ul. Kozielskiej. Program mieszkaniowy wzbogacony usługami z zakresu handlu, gastronomii i rzemiosła oraz szkołą.

BRZEZINKA

Zakłada się ochronę istniejącego zainwestowania terenu, umożliwiając jego rozwój poprzez wykorzystanie wolnych parcel. Jednocześnie wyznacza się w istniejącym zespole nowe tereny budowlane dla zabudowy willowej, o intensywności podobnej jak w istniejącej osadzie. Park w nowej osadzie łączy się z terenami rekreacyjnymi wzdłuż potoku Kozłówka.

NIEPASZYCE – STARE ŁABĘDY

Zakłada się utrzymanie ich siedliskowego charakteru. Rozwój możliwy będzie przez intensyfikację istniejących terenów budownictwa jednorodzinnego. Jednocześnie planuje się aktywizację dzielnicy poprzez powiększenie terenów komercyjnych (KSSE)

DZIELNICA ŁABĘDY

Zakłada się rozwój dzielnicy poprzez intensyfikację

istniejących terenów budowlanych, w tym strefy komercyjne po zachodniej stronie dzielnicy w rejonie Niepaszyc oraz nowe zespoły mieszkaniowe w rejonie ulic: Przyszowskiej i Zygmuntowskiej. Wymagane jest utworzenie centrum dzielnicy, tak aby była samowystarczalna.

CZECHOWICE

Zakłada się zachowanie siedliskowego charakteru dzielnicy, chroniąc w południowo-zachódnej części tereny upraw rolnych. Rozwój następuje poprzez intensyfikację zagospodarowania istniejących terenów mieszkaniowych oraz realizację zespołów na terenach położonych po wschodniej stronie ul. Toszeckiej. Wyznacza się obszary do zainwestowania rekreacyjnego i komercyjnego związanego z wypoczynkiem.

DZIELNICA ŻERNIKI

Zakłada się ograniczony rozwój dzielnicy dla budownictwa wielorodzinnego. Podstawową tkanką wypełniającą będzie zabudowa jednorodzinna o intensywności od 50 M/ha do 200 M/ha. Ulicowy charakter dzielnicy uzupełniono nową zabudową zgrupowaną wzdłuż chronionych terenów zielonych. Należy stworzyć kompromis pomiędzy możliwościami inwestycyjnymi dzielnicy (na które pozwala istniejąca infrastruktura) a ochroną podmiejskiego charakteru zespołu wynikającego z położenia Żernik w strukturze miasta.

4.1.9. Główne funkcje miasta

Gliwice stanowiąc będą ośrodek metropolitalny o znaczeniu regionalnym i krajowym, gdzie rozwój głównych funkcji wiąże się ze specjalizacją w zakresie: nauki i szkolnictwa wyższego, kultury, sądownictwa oraz innowacyjności i postępu technicznego. Do głównych funkcji miasta zalicza się też:

- mieszkaniowo-usługową,
- przemysłową i administracyjną,
- rolniczą.

Umocnienie pozycji Gliwic jako ośrodka metropolitalnego o znaczeniu wojewódzkim i krajowym, będzie możliwe do osiągnięcia poprzez ukierunkowanie strategii rozwoju i zagospodarowania przestrzennego miasta na następujące obszary strategiczne:

- rozwój zaplecza kulturalnego i bazy sportowo-rekreacyjnej, w tym kreowanie krajowego ośrodka teatru muzycznego,
- nauka i szkolnictwo wyższe, w tym tworzenie warunków (również przestrzennych) dla rozwoju Politechniki Śląskiej i lokalizacji nowej uczelni o profilu innym niż politechniczny,
- innowacyjność i postęp techniczny, w tym tworzenie parku naukowo-technicznego na bazie istniejącego w Gliwicach potencjału intelektualnego oraz technologicznego,
- usługi o znaczeniu ponadlokalnym, w tym Centrum

- Onkologii i sądownictwo,
- obsługa transportu towarowego, w tym utworzenie Centrów Logistycznych o znaczeniu regionalnym (CeLT),
 - aktywizacja małych i średnich przedsiębiorstw,
 - bezpieczeństwo publiczne.
- Przyjęcie powyższych kierunków rozwoju miasta Gliwice również w polityce przestrzennej województwa Śląskiego ma uzasadnienie:
- w dobrym obecnie usytuowaniu komunikacyjnym Gliwic w regionie oraz w relacjach międzynarodowych na kierunku wschód-zachód,
 - w decyzjach i uzgodnieniach dotyczących przebiegu autostrad A-1 i A-4 przez Gliwice, które zdecydowanie wzmocnią rangę miasta jako węzłowego ośrodka metropolitalnego w regionie,
 - w transferze nowoczesnych technologii na teren podstrefy gliwickiej KSSE, potrzebnych dla przeprowadzenia restrukturyzacji gospodarki miasta i regionu,
 - w korzystnym pod względem warunków środowiska położeniu Gliwic, decydującym o atrakcyjności lokalizacyjnej miasta, (sąsiedztwo parku krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich oraz obszarów rolniczo-leśnych i zbiorników wodnych),
 - w nadal istniejących na obszarze miasta rezerwach umożliwiających lokalizację obiektów terenochłonnych o wysokim standardzie, np: kampusu uniwersyteckiego (tereny po KWK Gliwice), parku naukowo -technologicznego, centrum nauki, wysokich technologii i innych (w obrębie stref komercyjnych).

4.1.10. Struktura obsługi

Zakłada się uzyskanie czterostopniowego poziomu obsługi w układzie;

- centralny ośrodek dyspozycyjno-usługowy w regionie śródmieścia,
- ośrodki międzydzielnicowe na bazie ośrodków dzielnicowych i tzw. stref komercyjnych,
- ośrodki dzielnicowe, wzbogacone o część funkcji ogólnomiejskich,
- ośrodki osiedlowe z programem usług podstawowych.

Ponadto ośrodki specjalistyczne realizowane w ramach gospodarki rynkowej na terenach stref przemysłowo-składowych i komercyjnych.

Przyjęte w „Studium” kierunki rozwoju przestrzennego miasta przedstawiono na Rysunku Studium Nr 1.

4.1.11. Demografia

W oparciu o analizę demograficzną ostatnich lat saldo

migracyjne ludności utrzymywało się na ujemnym poziomie. Według prognozy GUS z grudnia 2000r, biorącej pod uwagę łączną liczbę mieszkańców zameldowanych na pobyt stały i czasowy, przy utrzymaniu dotychczasowej tendencji po roku 2030 - Gliwice mogą utracić status miasta dużego, liczącego powyżej 200 tys. mieszkańców.

Jest to następstwem przede wszystkim dwóch zjawisk demograficznych, utrzymujących się w długim czasie. Są to; spadek liczby urodzeń oraz ujemne saldo migracji. Tendencja ta jest charakterystyczna dla polskich miast, w których w latach 1990-2000 średnioroczny spadek liczby ludności utrzymywał się na poziomie minus 0,43%. Ze względu na postępujący proces tzw. starzenia się Społeczeństwa (przejawiający się we wzroście liczby ludności w wieku poprodukcyjnym przy utrzymującym się jednocześnie spadku liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym) prognozy średnio i długoterminowe zakładają utrzymanie tendencji spadku liczby mieszkańców Gliwic, (źródło Raport o stanie miasta)

Z prognozy demograficznej sporządzonej w ramach Studium Województwa Śląskiego według przyrostu naturalnego, po analizach przyjętej jako najbardziej odpowiadającej dla Gliwic wynika, że liczba ludności miasta Gliwice w poszczególnych okresach, będzie kształtowała się na poziomie;

- 2005 r. – 209.870 osób, w tym 107.710 kobiet
- 2010 r. – 209.840 osób, w tym 107.800 kobiet
- 2015 r. – 209.620 osób, w tym 107.650 kobiet
- 2020 r. – 209.750 osób, w tym 107.320 kobiet

Utrzymanie niewielkiego wzrostu liczby ludności uzasadnione jest przyjętym w „Studium” zakresem lokalizacji nowych terenów mieszkaniowych i komercyjnych, które mają wpłynąć na podniesienie atrakcyjności miasta dla zamieszkania, pracy oraz rekreacji i wypoczynku – co powinno skutkować ograniczeniem ujemnego salda migracji.

Zmiana struktury wiekowej mieszkańców Gliwic, prognozowanej w latach 2002-2020, będzie charakteryzować się:

- spadkiem liczby osób w wieku 7-18 lat oraz w wieku 19-24 lat o około 8590 osób,
- wzrostem liczby osób w wieku 60-64 lat o około 4790 osób oraz w wieku 65 i więcej lat o około 14470 osób.

Przy założeniu aktywności zawodowej w granicach do 40%, istotnym problemem będzie zapewnienie 90-110 tys. miejsc pracy, gdzie w miejscach pracy uwzględnia się ponadlokalną funkcję miasta

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach

Stanisław Ogryzek

MIASTO GLIWICE

**MIJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA TERENU POŁOŻONEGO
W CENTRALNEJ CZĘŚCI MIASTA,
OBEJMUJĄCEGO CENTRUM I ŚRÓDMIEŚCIE
MIASTA, TZW. CENTRALNE TERENY MIASTA**

**Załączniki Nr 3, Nr 4 i Nr 5
do Uchwały Nr XXXVIII/965/2005
Rady Miejskiej w Gliwicach
z dnia 22 grudnia 2005 r.**

**Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr XXXVIII/965/2005
Rady Miejskiej w Gliwicach
z dnia 22 grudnia 2005 r.**

Na podstawie art. 7. Ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 3 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003

Lista nieuwzględnionych uwag:

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1	2	3	4	5
1	20.09.2005 r.	Spółdzielnia Mieszkaniowa "ALEJA MAJOWA"	Wniosek o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego: 1) wydzielenia w istniejącym pasie zieleni miejsca na parking, będący przedłużeniem istniejącego; 2) przeznaczenia działki nr 168/1 wyłącznie pod zabudowę garażową.	Działki nr 168/1, ark.m.11, obręb Gliwice, i nr 152/15, ark.m.11, obręb Gliwice
2	22.09.2005 r.	Tadeusz Tomaszewski	Brak akceptacji dla przyjętego w planie rozwiązania wprowadzającego do miasta DTS, jako niekorzystnego z następujących powodów: 1. Projekt planu w przedstawionym kształcie nieodwracalnie zaprzęca możliwość powstania w centrum miasta unikalnego ciągu parkowego i rowerowego w śladzie kanału gliwickiego, łączącego wschodnie i zachodnie dzielnice miasta. 2.DTS zdecydowanie pogorszy warunki życia. 3.Wprowadzenie DTS-ka do śródmieścia miasta Gliwice ruchu tranzytowego, co jest sprzeczne z elementarnymi zasadami kształtowania przestrzeni miejskiej, której obszar miejski powinien być chroniony przed zbędnym zewnętrznym obciążeniem komunikacyjnym. 4.Przyjęcie dla planowanej ulicy za wysokiej klasy technicznej drogi, co skutkować będzie ponadnormalnymi oddziaływaniami na środowisko (hałas, wibracje). 5.Narażenie na permanentny hałas bardzo dużej liczby mieszkańców (ekrany akustyczne swoją ograniczoną wysokością w żaden sposób nie będą chronić wyższych kondygnacji budynków mieszkalnych, które na taki hałas będą narażone). 6.Wprowadzenie do miasta liniowego źródła emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych w tak dużej skali, że spowoduje to konieczność ustalenia dużych obszarów ograniczonego użytkowania. 7.Realizacja DTS spowoduje utratę wartości historycznej i zburzy urbanistyczny model miasta charakteryzujący Gliwice. 9.Przebieg DTS na przedmiotowym odcinku zdeterminuje dalszy niekorzystny przebieg trasy przez Gliwice. 10.Nie uwzględniono i nie rozwiązano kwestii dotyczących odwodnienia i jego wpływu na warunki gruntowo – wodne. 11.Projekt planu w zakresie Drogowej Trasy Średnicowej nie stanowi funkcjonalnej całości w swoich granicach.	Cała trasa przebiegu DTS w granicach terenu objętego planem

r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami).

Rada Miejska w Gliwicach
rozstrzyga

o sposobie rozpatrzenia nie uwzględnionych przez Prezydenta Miasta uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Miasta Gliwice dla terenu położonego w centralnej części miasta, obejmującego Centrum i Śródmieście miasta, tzw. centralne tereny miasta

§ 1

W trybie art. 17 pkt 11 i art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami), zostały wniesione następujące uwagi, których Prezydent Miasta po rozpatrzeniu nie uwzględnił i przekazał Radzie Miasta do rozstrzygnięcia wraz z projektem planu.

1	2	3	4	5
			12.Podział opracowywanych planów na małe odcinki . 13.Tereny związane z realizacją DTŚ (ozn.1-8 Ks) mają zapis w części tekstowej że są rezerwą dla DTŚ, ale mogą być przeznaczone na cele usług komercyjnych jeśli nie będą wykorzystane dla DTŚ po uprawnieniu się pozwoleń na budowę DTŚ. 14.Prognoza skutków finansowych wspomina o możliwości zmniejszenia wartości nieruchomości na skutek ustaleń planu, a następnie stwierdza, że ich nie będzie. 15.Prognoza skutków finansowych uwzględnia przyszłe dotacje, o które będzie zabiegała gmina jako pewne przychody, a to nie jest oczywiste. 16.Nie przedstawiono opinii do planu Miejskiej Komisji Urbanistyczno- Architektonicznej. 17. W niewystarczający sposób zawiadamiano mieszkańców o wyłożeniu planu (brak załącznika graficznego). 18. W niewłaściwy sposób zawiadamiania się mieszkańców o pracach nad dokumentami planistycznymi. 19.Zakwestionowano całą procedurę sporządzania przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zarzucono, że odmawiano prawa wpływu na kształt ustaleń planu. Zakwestionowano również procedurę sporządzania studium.	
3	23.09.2005 r.	Wspólnota Mieszkaniowa Sienkiewicza 8 1) Jerzy Zapelowicz 2) Janina Przysasz 3) Wiesława Marek 4) Aleksandra Wiża-Hanner 5) Czesława Jarosz 6) Jacek Guszczyski 7) Patrycja Dobosz 8) Anna Kamińska 9) Dominika Jastrzębska 10) Maria Kamińska 11) Krzysztof Brubański 12) Tomasz Deciuk 13) Katarzyna Fiedziukiewicz 44-100 Gliwice, 14) Krystyna Mołek	Brak zgody na przebieg DTŚ przez centrum miasta z następujących powodów: 1.DTŚ wprowadzi do centrum ruch o bardzo dużym natężeniu – układy komunikacyjne należy wyprowadzać poza centralne tereny miasta. 2.Spowoduje negatywny wpływ na życie i zdrowie mieszkańców terenów przyległych (budynek Wspólnoty położony jest w odległości 50 m od planowanej DTŚ) - mieszkańcy odczuwać będą wpływ szpali i hałasu na zdrowie; wpływu tego nie jest w stanie wyeliminować zastosowanie ekranów dźwiękochłonnych, czy prowadzenie drogi w wykopie. 3.Prognoza oddziaływania na środowisko wskazuje na ujemny wpływ DTŚ na życie ludzi, gdyż ulica ta może spowodować: - przekroczenie dopuszczalnych wartości stężeń tlenków azotu w znacznej odległości od krawędzi jezdni; - wzrost zagrożenia hałasem; w największym zagrożeniu akustycznym znajdzie się teren pomiędzy ulicami Dubois, Fredry, Zwycięstwa, Dworcowa, Nasyp oraz Kliniką Onkologii. 4. Zdaniem Wspólnoty, rolę DTŚ powinna przejąć droga DK88 od węzła Maciejów do węzła planowanego zjazdu na ul. Czolgowej, zaś połączenie DTŚ z DK88 powinno być zrealizowane poprzez wykorzystanie planowanej autostrady A-1. 5.Oprócz szkodliwego wpływu na zdrowie i życie ludzi, DTŚ spowoduje zniszczenie historycznej zabudowy miasta, zniszczenie zieleni (Park Chopina i Palmiarnia).	Ciała trasa przebiegu DTŚ w granicach terenu objętego planem
4	26.09.2005 r.	Henryk Lewandowski	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
5	27.09.2005 r.	Andrzej Gurdak Marek Sikora	Zażalenie na nieuwzględnienie wniosku z dnia 21 września 2004 r. o zmianę przeznaczenia działek nr 75/3, 75/4, 81, 82/1, ark.m.51, obręb Gliwice, położonych przy ul. Kozielskiej na teren pod cele inwestycyjne i zaprojektowanie na nich terenów trwałych użytków zielonych bez prawa zabudowy obiektami kubaturowymi. Zarzut, że wniosek nie został przekazany projektantom planu. Prośba o przekazanie wniosku projektantom w celu skorygowania planu.	działek nr 75/3, 75/4, 81, 82/1, ark.m.51, obręb Gliwice
6	27.09.2005 r.	Stanisław Adamiuk	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego

1	2	3	4	5
			pacjentów Instytutu Onkologii.	
7	29.09.2005 r.	Bernard Ikas	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
8	29.09.2005 r.	Emil Jaroszyński	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
9	28.09.2005 r.	Magdalena Krenkiewicz	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
10	28.09.2005 r.	Krzysztof Krenkiewicz	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
11	28.09.2005 r.	Teresa Łada	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
12	28.09.2005 r.	Renata Łada	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
13	28.09.2005 r.	Elżbieta Stochaj	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
14	28.09.2005 r.	Joanna Stochaj	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta,	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego

1	2	3	4	5
			- stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	
15	29.09.2005 r.	Paweł Stochaj	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
16	28.09.2005 r.	Ryszard Stochaj	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
17	28.09.2005 r.	Marian Stefanek	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
18	28.09.2005 r.	Jacek Włodarczyk	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
19	28.09.2005 r.	Sroka_Celina	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
20	29.09.2005 r.	Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd Śląski	Zastrzeżenia dotyczące przeznaczenia w projekcie planu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni”, „Nadzieja” i „Wyzwolenie” pod usługi - wniosek o pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia pod ogrody działkowe ze względu na fakt, że ogrody te istnieją od 1945r. (ogrody „Wyzwolenie” od 1953r.), są ogrodami stałymi, dobrze zagospodarowanymi i powinny podlegać ochronie.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni”, „Nadzieja”, „Wyzwolenie” położone przy ul. Orlickiego
21	03.10.2005 r.	Elżbieta Siudmak	Zażalenie na nieuwzględnienie wniosku z dnia 21 maja 2002 r. o zmianę przeznaczenia działki nr 75/1, ark.m.51, obręb Gliwice w projekcie planu. Zarzut, że przeznaczenie terenu w poprzednio obowiązującym planie ogólnym z 1994 r. pozwalało na realizację zabudowy, a w projekcie planu możliwość taka nie została ujęta. Prośba o przekazanie wniosku projektantom w celu skorygowania planu.	Działka nr 75/1, ark.m.51, obręb Gliwice
22	04.10.2005 r.	Rozalia Dziedzic	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta,	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego

1	2	3	4	5
			- korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	
23	05.10.2005 r.	Eugenia Pieterwas	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
24	05.10.2005 r.	Krystyna Świerszczewska	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
25	10.10.2005 r.	Działkowcy Pracowniczych Ogrodów Działkowych „Wyzwolenie” przy ul. Mieleckiego 16 Mieszkańcy ulicy Plebiscytowej, Mieleckiego, Wyspiańskiego w Gliwicach 1) Marek Woch 2) Maria Pal 3) Ewa Bodnar 4) Jan Kuszał 5) Irena Słodkiewicz 6) Henryk Siodlak 7) Elżbieta Maliszewska 8) Władysław Dołkocz 9) Adolfia Stasiurka 10) Wiesław Dębowski 11) Jan Sobis 12) Irena Sobis 13) Drozd Barbara 14) Helmecka Anna 15) Helmecki Zygmunt 16) Hauton Krystyna 17) Hauton Daniel 18) Elżbieta Nieśpielak 19) Daniela Soczewka 20) Helena Zalewska 21) Dorota Woch 22) Jolanta Bartęła 23) Irena Brojanowska 24) Weronika Wyszynska 25) Kleis Franciszek 26) Kubin Teresa 27) Lucjan Kowalski 28) Włodzimierz Kowalski 29) Bożena Wieczorek 30) Jadwiga Rymariska 31) Irena Dębowska 32) Irena Furman 33) Małgorzata Mesjasz 34) Grażyna Chojnacka 35) Alina Kazieród 36) Maria Janicka 37) Andrzej Piotrowski 38) Jadwiga Wacha 39) Lidia Kulczyńska 40) nazwisko nieczytelne 41) E.K. Skorupa 42) Róża Melcz 43) Dorota Michaliszyn 44) Tadeusz Michaliszyn 45) Jan Będkowski 46) Mirela Kowalczyk 47) Cebula Bernard 48) Cebula Małgorzata 49) Dominik Kiziak 50) p. Kowalska	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego Pracownicze Ogrody Działkowe „Wyzwolenie” na cele handlowo-usługowe, co w konsekwencji doprowadzi do całkowitej likwidacji przedmiotowych ogrodów - z następujących powodów: - P.O.D. „Wyzwolenie” istnieją od 1948r. stanowiąc jeden z niewielu terenów zielonych w śródmieściu Gliwic - są miejscem wypoczynku wielu gliwických rodzin, - w niedalekim sąsiedztwie P.O.D. „Wyzwolenie” znajdują się obiekty przeznaczone na cele handlowo-usługowe (ul. Zwycięstwa, ul. Kozielska, Rynek, ul. Wieczorka), które w pełni zaspokajają potrzeby lokalnej społeczności, - w mieście zlikwidowano już ogródki działkowe na terenie przeznaczonym pod Centrum Handlowe w rejonie Cmentarza Centralnego i nie powinno się likwidować kolejnych - w krajach Europy Zachodniej centra handlowe budowane są z dala od osiedli i centrów miast, przy głównych trasach komunikacyjnych, - P.O.D. „Wyzwolenie” stanowiąc mają naturalny pas zieleni chroniący przed hałasem i zanieczyszczeniami spowodowanymi przez planowaną realizację DTŚ.	Ogrody Działkowe „Wyzwolenie” położone przy ul. Orlickiego

1	2	3	4	5
		51) Sebastian Czajor 52) Gertruda Radziwińska 53) Hanna Słowińska 54) Joanna Sarre 55) Czesław Siemianowski 56) Maria Piechowiak 57) Irena Królik 58) nazwisko nieczytelne 59) Tadeusz Wiłmowski 60) Krystyna Trojanowska 61) Anna Sawczyn 62) Damian Cioruń 63) Mieczysław Polończyk 64) Maria Trojanowicz 65) Zygfryd Włochowicz 66) Adam Jagielak 67) Zbigniew Cioruń 68) Jadwiga Serwaciuk 69) Elżbieta Tomariska 70) Zbigniew Majchrzak 71) Ewa Pierłkos 72) Krystyna Mądry 73) Ewa Piecha 74) E. Wiejkowski 75) Wanda Walczak 76) Jolanta Koneś-Woźny 44-100 Gliwice 77) Bogdan Woźny 78) Zbigniew Micał 79) Zdzisław Sumacz 80) Tomasz Dąbrowski 81) Maria Kulesza 82) Maria Kowalska 83) Marek Konowalik 84) Bożena Wolny 85) Katarzyna Radomy 86) Kazimierz Śnitek 87) Mirosław Sprenger 88) Jadwiga Skóra 89) Wojciech Trzonkowski 90) Eugeniusz Gajda 91) Iwona Szkludarek 92) Krzysztof Marconi 93) Jolanta Sieniutowicz 94) Jarosław Dylo 95) Maria Morzyk 96) Halina Medwid 97) Ewa Krokowska 98) Renata Glueckich		
26	10.10.2005 r.	Mieczysław Choraży	Wniosek o nieakceptowanie projektu planu w odniesieniu do projektowanego przebiegu Drogowej Trasy Średnicowej przez centrum miasta z następujących powodów: 1. Przecięcie śródmieścia Gliwic planowaną DTŚ - tj. czteropasmową arterią komunikacyjną zdeterminuje na zawsze nieprawidłowy rozwój organizmu miejskiego. Miast mających stare, zaakceptowane społecznie założenie architektoniczne nie przecina się takimi przelotowymi arteriami, jaką ma być DTŚ. 2. Projekt nie podaje innej całościowej koncepcji rozwiązania ruchu samochodowego w śródmieściu. Wprowadzenie DTŚ do centrum miasta jest błędem urbanistycznym. Trasa ta wprowadzi do śródmieścia ruch tranzytowy, łączący inne miasta Górnego Śląska ze strefą przemysłową znajdującą się w zachodniej części Gliwic, z portem w Łabędach oraz z centrum logistycznym na wschodnich obrzeżach miasta. Aby temu zapobiec DTŚ powinna kończyć się w rejonie planowanej autostrady A-1, a dalej jedna jej część powinna być doprowadzona do drogi krajowej nr 88, a druga jej część powinna wejść w skład południowo – zachodniej obwodnicy miasta. 3. Przedstawienie mieszkańcom miasta wycinkowych projektów zagospodarowania przestrzennego, zwłaszcza planów przedstawiających wielką arterią komunikacyjną w podziale na kawałki, stanowi nie tylko błąd urbanistyczny, ale także jest odbierane jako manipulacja. Ponadto, ewentualna budowa węzła DTŚ z połączeniem ulic Dworcowej i Tamogórskiej w centrum miasta jest rozwiązaniem niedopuszczalnym. 4. Prognoza oddziaływania na środowisko wskazuje na zagrożenia obniżające jakość życia mieszkańców, gdyż budowa DTŚ spowoduje: - ingerencję w istniejące struktury krajobrazowe – likwidacja szerokiego pasa zieleni;	- Cała trasa przebiegu DTŚ w granicach terenu objętego planem. - teren „za pocztą” - połączenie ul. Tamogórskiej z ul. Dworcową

1	2	3	4	5
			- konieczność ochrony Instytutu Onkologii, ul. Dubois, ul. Zwycięstwa, ul. Fredry oraz ul. Dworcowej prze hałasem; - przejęcie ruchu z dróg krajowych i autostrad; - wzrost zagrożenia hałasem; - wzrost zanieczyszczenia powietrza; - ubytek przestrzeni przyrodniczej – wycięcie zieleni, w tym starych drzew; - przecięcie strefy A ochrony konserwatorskiej; - problemy wynikające z naruszenia płytko położonego zwierciadła wód gruntowych. 5. Brak akceptacji dla koncepcji budowy na terenie „za pocztą” stacji benzynowej. Wprowadzenie do śródmieścia budowli „nowoczesnych” rodzi, zdaniem wnoszącego uwagi, wyraźny dysonans architektoniczny w centrum miasta. 6. Dodatkowe uwagi dotyczą: 1) wypowiedzi urzędniczki Wydziału Architektury i Urbanistyki podczas dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu, zawierającej stwierdzenie, że o wykorzystaniu terenu i kształcie inwestycji decyduje inwestor; 2) powierzchniowego i nierzetelnego artykułu, jaki ukazał się w Miejskim Serwisie Informacyjnym – Gliwice nr 39 z dnia 29.09.2005 r.; 3) protokołów z dyskusji publicznych, które zawierają tylko ogólniki, podczas gdy w trakcie dyskusji mieszkańcy precyzyjnie artykułują swoje myśli.	
27	10.10.2005 r.	Liliana Balcerowska	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
28	10.10.2005 r.	Irena i Zbigniew Dirycz	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
29	10.10.2005 r.	Barbara Jaworska	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
30	10.10.2005 r.	Małgorzata Jurkiewicz	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
31	10.10.2005 r.	Izabela Łęcka	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
	10.10.2005 r.	Krzysztof Poloczek	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego

1	2	3	4	5
32			przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	
33	10.10.2005 r.	Tadeusz Sadowski	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
34	10.10.2005 r.	Ryszard Zaborski	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
35	11.10.2005 r.	1) Helena Czaplińska 2) Małgorzata Czaplińska 3) Joanna Wierusz - Kowalska 4) Anna Łekawska - Kozdęba 5) Jarosław Kozdęba 6) Irena Pundyk 7) Józef Glet 8) Genowefa Boniakowska 9) Anna Boniakowska - Hulań 10) Marzena Boniakowska 11) Aleksander Gaj 12) Grażyna Stefanek 13) Józef Heidenreich 14) Maria Heidenreich 15) Zofia Kapuścińska 16) Tadeusz Kapuściński	Brak akceptacji dla przyjętego w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Centrum i Śródmieścia rozwiązanie wprowadzającego tranzytową DTS, dla planowanej likwidacji ogrodów działkowych w rejonie ul. Orlickiego na rzecz zabudowy usługowej oraz dla budowy mostu nad torami kolejowymi w okolicy ul. Na Piasku – jako szkodliwych dla miasta i skutkujących bardzo szkodliwym wpływem na zdrowie mieszkańców – z następujących powodów: 1.DTS i połączenie z ul. Tarnogórską w rejonie ul. Piwnej z mostem nad torami wprowadzi do śródmieścia ruch tranzytowy; 2.Wywoła emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych w tak dużej skali, że spowoduje to konieczność ustalenia dużych obciążań ograniczonego użytkowania, a dodatkowo wzrost zachorowań mieszkańców śródmieścia na schorzenia dróg oddechowych; 3.Spowoduje powstanie ciągłego, ponadnormatywnego hałasu dla bardzo dużej liczby mieszkańców; ekrany akustyczne w żaden sposób nie będą chronić wyższych kondygnacji budynków mieszkalnych, które będą narażone zarówno na hałas, jak i na zanieczyszczenia komunikacyjne; 4.Planowana likwidacja ogródków działkowych w rejonie ul.Orlickiego i przeznaczenie tego terenu na usługi spowoduje zmniejszenie „zielonych płuc miasta”, otoczenie Instytutu Onkologii zabudową i DTS oraz zdecydowanie pogorszy warunki życia w najbliższej położonej części miasta; 5.Wg prognozy oddziaływania na środowisko dla terenu położonego w centralnej części miasta zwierniczo wód gruntowych znajduje się płytko pod powierzchnią terenu, przeważnie na głębokości mniejszej od 2 metrów... Prowadzenie DTS w wykopie od 3-7 m, a więc poniżej poziomu rzeki Kłodnicy wymaga odwodnień, co musi zmienić warunki gruntowo - wodne w parku Szopena i pod budynkami istniejącymi w sąsiedztwie. 6.Akceptacja projektu planu zaprzęca możliwość powstania w centrum miasta unikalnego ciągu parkowego i rowerowego w śladzie kanału gliwickiego, łączącego wschodnie i zachodnie dzielnice, który mógłby stanowić wizytówkę miasta. 7. Brak konsultacji społecznych przy opracowywaniu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice” i niewłaściwe zawiadamianie mieszkańców o pracach nad dokumentami planistycznymi.	- Cała trasa przebiegu DTS w granicach terenu objętego planem - Ogrody działkowe położone przy ul. Orlickiego - Ulica projektowana jako przedłużenie ul. Dworcowej w kierunku ul. Tarnogórskiej w rejonie ul. Na Piasku
36	11.10.2005 r.	Jerzy Stępak Agata Grabowska Roman Nosal	Uwaga dotycząca przeznaczenia w projekcie planu części działki nr 56, ark.m.51, obręb Gliwice na tereny trwałych użytków zielonych z zakazem zabudowy obiektami kubaturowymi, podczas gdy zapisy poprzednio obowiązującego planu ogólnego z 1994 r. pozwalały na lokalizację m.in. obiektów handlu i gastronomii.	Działka nr 56, ark.m.51, obręb Gliwice

1	2	3	4	5
			Takie przeznaczenie północnej części działki obniża wartość nieruchomości a korzystanie z niej w sposób zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem staje się niemożliwe. Wniosek o ujęcie w planie ulicy lokalnej wzdłuż działki lub ulicy o układzie poprzecznym, wyznaczonej na podstawie „Studium...”.	
37	12.10.2005 r.	Jerzy Zapalowicz	Brak akceptacji dla przyjętego w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Centrum i Śródmieścia z następujących powodów: 1. Nie położono nacisku na rozładowanie korków w centrum miasta - plan lansuje stary projekt z lat siedemdziesiątych budowy DTŚ przez centrum miasta; 2. Realizacja tego projektu negatywnie wpłynie na życie ludzi w Gliwicach; 3. Zamiast przez centrum, DTŚ powinna zostać poprowadzona obwodnicą – DK88, która ma dobre połączenie z centrum; 4. Główny ruch (oprócz tranzytowego) w centrum spowodowany jest dojazdem i wyjazdem z Centrum Onkologii. Rozwiązaniu problemu korków w centrum powinny sprzyjać udogodnienia organizacji ruchu: - wykonanie połączenia ul. Berbeckiego z ul. Sienkiewicza poprzez wybudowanie nad Kłodnicą mostu o ruchu jednokierunkowym (obok istniejącej kładki dla pieszych); - wykonanie połączenia ul. Konopnickiej z Parkiem Piłsudskiego poprzez wybudowanie nad Kłodnicą mostu o ruchu jedno-kierunkowym; - zmiana kierunku ruchu na ul. Sienkiewicza od ul. Wybrzeże Wojska Polskiego do ul. Konopnickiej.	Cała trasa przebiegu DTŚ w granicach terenu objętego planem
38	12.10.2005 r.	Wspólnota Mieszkaniowa Orlickiego 3	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe przy ul. Orlickiego, za placem Piłsudskiego pod usługi, z następujących powodów: - ogrody te stanowią oazę spokoju i zieleni w centrum Gliwic, - mieszkańcy Wspólnoty narażeni są obecnie na uciążliwości związane z ruchem drogowym (brak obwodnicy w Gliwicach, ruch tranzytowy z nowo otwartej autostrady), a projekt planu przewiduje dla nich nowe uciążliwości w postaci Centrum usługowo-handlowego.	Ogrody działkowe przy ul. Orlickiego, za Placem Piłsudskiego
39	12.10.2005 r.	1) Iwona Różycka 2) Zdzisław Różycki 3) Gabriela Góral 4) Joachim Garczorz 5) Jolanta Sonnek 6) Jerzy Sonnek 7) Marian Drobionka 8) Stanisław Hudaszek 9) Alicja Imbierowska 10) Jarosław Bialik 11) Lesław Serek 12) Henryka Serek 13) Józef Szostak 14) Maria Szostak 15) Anna Lieber 16) Halina Kucharska 17) Zbigniew Kucharski 18) Piotr Gembski 19) Dorota Gembska 20) Małgorzata Magielewska 21) Izabela Magielewska 22) Arkadiusz Magielewski 23) Maciej Gembski 24) Stefan Chrząszcz 25) Danuta Chrząszcz 26) Paweł Chrząszcz 27) Cecylia Niemiec 28) Wojciech Niemiec 29) Barbara Dziuba 30) Marcin Dziuba 31) Joanna Dziuba 32) Zbigniew Niemiec 33) Danuta Majerska 34) Józef Majerski 35) Urszula Kampa 36) Jerzy Kampa 37) Waldemar Kampa 38) Zbigniew Stanisław 39) Stefania Stanisław 40) Jan Kopa 41) Danuta Kopa 42) Elżbieta Kopa	Brak akceptacji dla przyjętego w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Centrum i Śródmieścia rozwiązania wprowadzającego tranzytową DTŚ, dla planowanej likwidacji ogrodów działkowych w rejonie ul. Orlickiego na rzecz zabudowy usługowej oraz dla budowy mostu nad torami kolejowymi w okolicy ul. Na Piasku – jako szkodliwych dla miasta i skutkujących bardzo szkodliwym wpływem na zdrowie mieszkańców – z następujących powodów: 1. DTŚ i połączenie z ul. Tamogórską w rejonie ul. Piwnej z mostem nad torami wprowadzi do śródmieścia ruch tranzytowy; 2. Wywoła emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych w tak dużej skali, że spowoduje to konieczność ustalenia dużych obszarów ograniczonego użytkowania, a dodatkowo wzrost zachorowań mieszkańców śródmieścia na schorzenia dróg oddechowych; 3. Spowoduje powstanie ciągłego, ponadnormatywnego hałasu dla bardzo dużej liczby mieszkańców; ekrany akustyczne w żaden sposób nie będą chronić wyższych kondygnacji budynków mieszkalnych, które będą narażone zarówno na hałas, jak i na zanieczyszczenia komunikacyjne; 4. Planowana likwidacja ogródków działkowych w rejonie ul. Orlickiego i przeznaczenie tego terenu na usługi spowoduje zmniejszenie „zielonych płuc miasta”, otoczenie Instytutu Onkologii zabudową i DTŚ oraz zdecydowanie pogorszy warunki życia w najbliższej położonej części miasta; 5. Wg prognozy oddziaływania na środowisko dla terenu położonego w centralnej części miasta zwierciadło wód gruntowych znajduje się płytko pod powierzchnią terenu, przeważnie na głębokości mniejszej od 2 metrów... Prowadzenie DTŚ w wykopie od 3-7 m, a więc poniżej poziomu rzeki Kłodnicy wymaga odwodnień, co musi zmienić warunki gruntowo - wodne w parku Szopena i pod budynkami istniejącymi w sąsiedztwie. 6. Akceptacja projektu planu zaprzępa możliwość powstania w centrum miasta unikalnego ciągu parkowego i rowerowego w śladzie kanału gliwickiego, łączącego wschodnie i zachodnie dzielnice, który	- Cała trasa przebiegu DTŚ w granicach terenu objętego planem - Ogrody działkowe położone przy ul. Orlickiego - Ulica projektowana jako przedłużenie ul. Dworcowej w kierunku ul. Tamogórskiej w rejonie ul. Na Piasku

1	2	3	4	5
		43) Małgorzata Kopa 44) Marek Skrzypek 45) Maria Suchecka 46) Stanisław Suchecki 47) Teresa Kubiś 48) Mieczysław Kubiś 49) Jerzy Bieniek 50) Elżbieta Starczyk 51) Józef Starczyk 52) Małgorzata Bieniek 53) Joachim Michalik 54) Helena Michalik 55) Jadwiga Czaicka 56) Władysław Czaicki 57) Aleksandra Czaicka 58) Anna Szatkowska 59) Zbigniew Szatkowski 60) Katarzyna Szatkowska 61) Łukasz Sadowski 62) Zofia Sadowska 63) Marek Sadowski 64) Mirosław Sadowski 65) Edyta i Piotr Malarz 66) Jarosław Broń 67) Elżbieta Broń 68) Mariusz Mach	mógłby stanowić wizytówkę miasta. 7. Brak konsultacji społecznych przy opracowywaniu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice” i niewłaściwe zawiadomianie mieszkańców o pracach nad dokumentami planistycznymi.	
40	12.10.2005 r.	1) Anna Ścieszka 2) Jacek Niemczyk 3) Tatiana Niemczyk 4) Maria Kaszuba 5) Stanisław Kaszuba 6) Mieczysław Orłowski 7) Emilia Orłowska 8) Irena Wojaś 9) Andrzej Wojaś 10) Sebastian Kaszycki 11) Zenon Kaszycki 12) Halina Kaszycka 13) Jadwiga Bąk 14) Grażyna Debudaj 15) Jan Debudaj 16) Szymon Ratuszny 17) Małgorzata Ratuszny 18) Hanna Ratuszny 19) Barbara Stasiacek 20) Malwina Stasiacek 21) Andrzej Pachol 22) Mariusz Bigda 23) Andrzej Wojnarowski 24) Eugeniusz Kosek 25) Julia Wiczorek	Brak akceptacji dla przyjętego w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Centrum i Śródmieścia rozwiązania wprowadzającego tranzytową DTS, dla planowanej likwidacji ogrodów działkowych w rejonie ul. Orlickiego na rzecz zabudowy usługowej oraz dla budowy mostu nad torami kolejowymi w okolicy ul. Na Piasku – jako szkodliwych dla miasta i skutkujących bardzo szkodliwym wpływem na zdrowie mieszkańców – z następujących powodów: 1.DTS i połączenie z ul.Tarnogóską w rejonie ul. Piwnej z mostem nad torami wprowadzi do śródmieścia ruch tranzytowy; 2.Wywoła emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych w tak dużej skali, że spowoduje to konieczność ustalenia dużych obszarów ograniczonego użytkowania, a dodatkowo wzrost zachorowań mieszkańców śródmieścia na schorzenia dróg oddechowych; 3.Spodowoduje powstanie ciągłego, ponadnormatywnego hałasu dla bardzo dużej liczby mieszkańców; ekrany akustyczne w żaden sposób nie będą chronić wyższych kondygnacji budynków mieszkalnych, które będą narażone zarówno na hałas, jak i na zanieczyszczenia komunikacyjne; 4.Planowana likwidacja ogródków działkowych w rejonie ul.Orlickiego i przeznaczenie tego terenu na usługi spowoduje zmniejszenie „zielonych płuc miasta”, otoczenie Instytutu Onkologii zabudową i DTS oraz zdecydowanie pogorszy warunki życia w najniższej położonej części miasta; 5.Wg prognozy oddziaływania na środowisko dla terenu położonego w centralnej części miasta zwierciadło wód gruntowych znajduje się płytko pod powierzchnią terenu, przeważnie na głębokości mniejszej od 2 metrów.... Prowadzenie DTS w wykopie od 3-7 m, a więc poniżej poziomu rzeki Kłodnicy wymaga odwodnień, co musi zmienić warunki gruntowo - wodne w parku Szopena i pod budynkami istniejącymi w sąsiedztwie. 6.Akceptacja projektu planu zaprzepaści możliwość powstania w centrum miasta unikalnego ciągu parkowego i rowerowego w śladzie kanalu gliwickiego, łączącego wschodnie i zachodnie dzielnice, który mógłby stanowić wizytówkę miasta. 7. Brak konsultacji społecznych przy opracowywaniu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice” i niewłaściwe zawiadomianie mieszkańców o pracach nad dokumentami planistycznymi	- Cała trasa przebiegu DTS w granicach terenu objętego planem - Ogrody działkowe położone przy ul. Orlickiego - Ulica projektowana jako przedłużenie ul. Dworcowej w kierunku ul. Tarnogórskiej w rejonie ul. Na Piasku
41	12.10.2005 r.	1) Helena Wojtowicz 2) Jerzy Wojtowicz 3) Sylwia Wojtowicz 4) Romulus Lis 5) nazwisko nieczytelne 6) Grażyna Wanat 7) Krystyna Wanat 8) Stanisław Ciesielski 9) Henryka Ciesielska 10) Jadwiga Prokopiuk 11) Teresa Nowak	Brak akceptacji dla przyjętego w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Centrum i Śródmieścia rozwiązania wprowadzającego tranzytową DTS, dla planowanej likwidacji ogrodów działkowych w rejonie ul.Orlickiego na rzecz zabudowy usługowej oraz dla budowy mostu nad torami kolejowymi w okolicy ul. Na Piasku – jako szkodliwych dla miasta i skutkujących bardzo szkodliwym wpływem na zdrowie mieszkańców – z następujących powodów: 1.DTS i połączenie z ul.Tarnogóską w rejonie ul. Piwnej z mostem nad torami wprowadzi do śródmieścia	- Cała trasa przebiegu DTS w granicach terenu objętego planem - Ogrody działkowe położone przy ul. Orlickiego - Ulica projektowana jako przedłużenie ul. Dworcowej w kierunku ul. Tarnogórskiej w rejonie ul. Na Piasku

1	2	3	4	5
		12) Bożena Błaszczyk 13) Elżbieta Grzebiela 14) Ryszard Dasiewicz 15) Henryk Filipczak	ruch tranzytowy; 2.Wywola emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych w tak dużej skali, że spowoduje to konieczność ustalenia dużych obszarów ograniczonego użytkowania, a dodatkowo wzrost zachorowań mieszkańców śródmieścia na schorzenia dróg oddechowych; 3.Spowoduje powstanie ciągłego, ponadnormatywnego hałasu dla bardzo dużej liczby mieszkańców; ekrany akustyczne w żaden sposób nie będą chronić wyższych kondygnacji budynków mieszkalnych, które będą narażone zarówno na hałas, jak i na zanieczyszczenia komunikacyjne; 4.Planowana likwidacja ogródków działkowych w rejonie ul. Orlickiego i przeznaczenie tego terenu na usługi spowoduje zmniejszenie „zielonych płuc miasta”, otoczenie Instytutu Onkologii zabudową i DTŚ oraz zdecydowanie pogorszy warunki życia w najbliższej części miasta; 5.Wg prognozy oddziaływania na środowisko dla terenu położonego w centralnej części miasta zwierciadło wód gruntowych znajduje się płytko pod powierzchnią terenu, przeważnie na głębokości mniejszej od 2 metrów...: Prowadzenie DTŚ w wykopie od 3-7 m, a więc poniżej poziomu rzeki Kłodnicy wymaga odwodnień, co musi zmienić warunki gruntowo - wodne w parku Szopena i pod budynkami istniejącymi w sąsiedztwie. 6.Akceptacja projektu planu zaprzępa możliwość powstania w centrum miasta unikalnego ciągu parkowego i rowerowego w śladzie kanału gliwickiego, łączącego wschodnie i zachodnie dzielnice, który mógłby stanowić wizerunek miasta. 7. Brak konsultacji społecznych przy opracowywaniu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice” i niewłaściwe zawiadamianie mieszkańców o pracach nad dokumentami planistycznymi. -	
42	12.10.2005 r.	1) Jan Pionka 2) Ireneusz Wiecha 3) Łukasz Kozik 4) Renata Szyszko 5) Stanisław Tulej 6) Krzysztof Nowak 7) Edward Gula 8) Józef Wagner 9) Wacław Szkudlarski 10) Iwona Kacprzak 11) Bożena Szcześniak 12) Marta Nawara 13) Halina Tamawska 14) A. Szkudlarska 15) Alicja Suchocka 16) Alina Tuchowska 17) nazwisko nieczytelne 18) Jan Zieliński	Brak akceptacji dla przyjętego w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Centrum i Śródmieścia rozwiązanie wprowadzającego tranzytową DTŚ, dla planowanej likwidacji ogródków działkowych w rejonie ul. Orlickiego na rzecz zabudowy usługowej oraz dla budowy mostu nad torami kolejowymi w okolicy ul. Na Piasku – jako szkodliwych dla miasta i skutkujących bardzo szkodliwym wpływem na zdrowie mieszkańców – z następujących powodów: 1.DTŚ i połączenie z ul. Tamogórską w rejonie ul. Piwnej z mostem nad torami wprowadzi do śródmieścia ruch tranzytowy; 2.Wywola emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych w tak dużej skali, że spowoduje to konieczność ustalenia dużych obszarów ograniczonego użytkowania, a dodatkowo wzrost zachorowań mieszkańców śródmieścia na schorzenia dróg oddechowych; 3.Spowoduje powstanie ciągłego, ponadnormatywnego hałasu dla bardzo dużej liczby mieszkańców; ekrany akustyczne w żaden sposób nie będą chronić wyższych kondygnacji budynków mieszkalnych, które będą narażone zarówno na hałas, jak i na zanieczyszczenia komunikacyjne; 4.Planowana likwidacja ogródków działkowych w rejonie ul. Orlickiego i przeznaczenie tego terenu na usługi spowoduje zmniejszenie „zielonych płuc miasta”, otoczenie Instytutu Onkologii zabudową i DTŚ oraz zdecydowanie pogorszy warunki życia w najbliższej części miasta; 5.Wg prognozy oddziaływania na środowisko dla terenu położonego w centralnej części miasta zwierciadło wód gruntowych znajduje się płytko pod powierzchnią terenu, przeważnie na głębokości mniejszej od 2 metrów...: Prowadzenie DTŚ w wykopie od 3-7 m, a więc poniżej poziomu rzeki Kłodnicy wymaga odwodnień, co musi zmienić warunki gruntowo - wodne w parku Szopena i pod budynkami istniejącymi w sąsiedztwie. 6.Akceptacja projektu planu zaprzępa możliwość powstania w centrum miasta unikalnego ciągu parkowego i rowerowego w śladzie kanału gliwickiego, łączącego wschodnie i zachodnie dzielnice, który mógłby stanowić wizerunek miasta. 7. Brak konsultacji społecznych przy opracowywaniu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice” i niewłaściwe zawiadamianie mieszkańców o pracach nad dokumentami planistycznymi.	- Cała trasa przebiegu DTŚ w granicach terenu objętego planem - Ogrody działkowe położone przy ul. Orlickiego - Ulica projektowana jako przedłużenie ul. Dworcowej w kierunku ul. Tamogórskiej w rejonie ul. Na Piasku

1	2	3	4	5
43	12.10.2005 r.	1) Korpala Michaela 2) Bejczuk Joanna 3) Daszkiewicz Alicja 4) Marczuk Wiesława 5) Łyczko Maciej 6) Mnich Gabriela 7) Holik Wiesław 8) nazwisko nieczytelne 9) Mazur Maria 10) Żakiewicz Barbara 11) Kaleta Ryszard 12) Lech Anna 13) Lech Mariusz 14) Korpala Irena 15) Solich Jadwiga 16) Wierusz-Kowalska Joanna 17) Steuer Roman 18) Bajer Irena 19) Wilczek Janinia 20) Milewska Anna 21) Trojanowski Marian 22) Cibis Urszula 23) Tańczuk Barbara 24) Durlej Nina 25) Kula Elżbieta 26) Robel Antoni 27) Zygmunt Tamowiecki 28) Kusyk Paweł 29) Jerzy Florek 30) Chomiczka Helena 31) Łyskawa Zdzisław 32) Kozyna Tadeusz 33) Kozik Jadwiga 34) Kęsoń Kazimiera 35) Kazimierz Smagacz 36) Nowakowski Stanisław 37) Rumińska Marianna 38) Butrym Anna 39) Butrym Jan 40) Butrym Piotr 41) Książek Stanisław 42) Płocińska Barbara 43) Płocińska Irena 44) Horsa Maria 45) Książek Małgorzata 46) Mryka Gabriel 47) Pietrzycka Genowefa 48) Henryk Rumiński 49) Kowalska Danuta 50) Jaroszevska Krystyna 51) Jaroszevski Lech 52) Krzysztofik Zdzisław 53) Wojtowicz Józef 54) Kanarski Michał 55) Hano Maria 56) Zenon Kempski 57) Janisz Mieczysław 58) Kowalska Zygmunt 59) Wośko Aleksander 60) Filak Gerard 61) Kamiński Stanisław 62) Jan Anioł 63) Petryna Alfreda 64) Stankiewicz Piotr 65) Kalocińska Jadwiga 66) Mryka Regina 67) nazwisko nieczytelne 68) Popenda Małgorzata 69) Bem Barbara 70) Bem Jerzy 71) Kułaczowska Halina 72) Krystyna Bernas 73) Żuk Stanisław 74) Bronisława Ardeli 75) Zawisło Michalina 76) Orzechowski Adam 77) Olszowski Jacek 78) Orzechowska Elżbieta 79) Czerwiński Zdzisław 80) Jankowska Maria 81) Opic Helena 82) Straszek Teresa 83) Pysik Weronika 84) nazwisko nieczytelne	Brak akceptacji dla przyjętego w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Centrum i Śródmieścia rozwiązania wprowadzającego tranzytową DTŚ, dla planowanej likwidacji ogrodów działkowych w rejonie ul. Orlickiego na rzecz zabudowy usługowej oraz dla budowy mostu nad torami kolejowymi w okolicy ul. Na Piasku – jako szkodliwych dla miasta i skutkujących bardzo szkodliwym wpływem na zdrowie mieszkańców – z następujących powodów: 1.DTŚ i połączenie z ul. Tamogórską w rejonie ul. Piwnej z mostem nad torami wprowadzi do śródmieścia ruch tranzytowy; 2.Wywoła emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych w tak dużej skali, że spowoduje to konieczność ustalenia dużych obszarów ograniczonego użytkowania, a dodatkowo wzrost zachorowań mieszkańców śródmieścia na schorzenia dróg oddechowych; 3.Spowoduje powstanie ciągłego, ponadnormatywnego hałasu dla bardzo dużej liczby mieszkańców; ekrany akustyczne w żaden sposób nie będą chronić wyższych kondygnacji budynków mieszkalnych, które będą narażone zarówno na hałas, jak i na zanieczyszczenia komunikacyjne; 4.Planowana likwidacja ogródków działkowych w rejonie ul.Orlickiego i przeznaczenie tego terenu na usługi spowoduje zmniejszenie „zielonych płuc miasta”, otoczenie Instytutu Onkologii zabudową i DTŚ oraz zdecydowanie pogorszy warunki życia w najbliższej położonej części miasta; 5.Wg prognozy oddziaływania na środowisko dla terenu położonego w centralnej części miasta zwierciadło wód gruntowych znajduje się płytko pod powierzchnią terenu, przeważnie na głębokości mniejszej od 2 metrów....: Prowadzenie DTŚ w wykopie od 3-7 m, a więc poniżej poziomu rzeki Kłodnicy wymaga odwodnień, co musi zmienić warunki gruntowo - wodne w parku Szopena i pod budynkami istniejącymi w sąsiedztwie. 6.Akceptacja projektu planu zaprzęści możliwość powstania w centrum miasta unikalnego ciągu parkowego i rowerowego w śladzie kanału gliwickiego, łączącego wschodnie i zachodnie dzielnice, który mógłby stanowić wizytówkę miasta. 7. Brak konsultacji społecznych przy opracowywaniu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice” i niewłaściwe zawiadanie mieszkańców o pracach nad dokumentami planistycznymi.	- Cała trasa przebiegu DTŚ w granicach terenu objętego planem - Ogrody działkowe położone przy ul. Orlickiego - Ulica projektowana jako przedłużenie ul. Dworcowej w kierunku ul. Tamogórskiej w rejonie ul. Na Piasku

1	2	3	4	5
		85) Kazimiera Nosko 86) Kosecka Ewa 87) Gula Maria 88) Borowiec Anna 89) Waliński Fryderyk 90) Więcek Kazimiera 91) Wiśniewski Józef 92) Sławomir Mońka 93) Jurczek Michałina 94) Plewa Teresa 95) Wilk Michał 96) Wilk Zofia 97) Jończy Maria 98) Maria Jończy 99) Jończy Alicja 100) Gorczyńska Halina 101) Gorczyński Ryszard 102) Maksymilian Solich 103) Kowalczyk Krystyna 104) Chudlicka Danuta 105) Kempa Leon 106) Langer Teresa 107) Nowak Dariusz 108) nazwisko nieczytelne 109) Lasota Monika ul.Kopernika 43/26 110) Bachta Henryka 111) Skiba Beata 112) Marcol Maria 113) Langer Inga 114) Maj Halina 115) Skodula Grzegorz 116) Słabosz Halina 117) Kubiak Krystyna 118) Czubacka Lucyna 119) Wojtuś Bernard 120) Janerka Wiesława		
44	12.10.2005 r.	1) Anna Szmelcer 2) nazwisko nieczytelne 3) Helena Siano 4) Iwona Karwacka 5) Wiesława Kogowska 6) Stanisława Kaleta 7) Grażyna Kulik 8) Anna Janicka 9) Leszek Królicki 10) Anna Knopp 11) Gerda Pera 12) Maria Nerka 13) Sylwia Lasota 14) Krystyna Weiser 15) Krystyna Maksym 16) Katarzyna Sokółowska-Okarmus 17) Janusz Śnioch 18) Joanna Podgórska 19) nazwisko nieczytelne 20) Dariusz Dradra 21) Krystyna Schmidt 22) Adam Abramów 23) Krystyna Gruca 24) nazwisko nieczytelne 25) nazwisko nieczytelne 26) Tadeusz Trojnowski 27) Aneta Gawron 28) Anna Klaus 29) Beata Wójcik 30) Krystyna Słomińska 31) Otylia Zakuzny 32) Karina Kujawa 33) Tadeusz Olesiejuk 34) Irena Zajac 35) Lidia Wróbel 36) nazwisko nieczytelne 37) Stefan Kwiatkowski 38) Stanisława Chmielewska 39) Kamil Leben 40) Wojciech Książkiewicz 41) Wiesława Lebedzińska 42) Romuald Porębski 43) Jerzy Porębski 44) Joanna Ruda 45) Wojciech Dudek 46) Krystyna Dynia 47) Katarzyna Gmitrzak	Brak akceptacji dla przyjętego w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Centrum i Śródmieścia rozwiązania wprowadzającego tranzytową DTS, dla planowanej likwidacji ogrodów działkowych w rejonie ul. Orlickiego na rzecz zabudowy usługowej oraz dla budowy mostu nad torami kolejowymi w okolicy ul. Na Piasku – jako szkodliwych dla miasta i skutkujących bardzo szkodliwym wpływem na zdrowie mieszkańców – z następujących powodów: 1.DTS i połączenie z ul. Tamogórską w rejonie ul. Piwniej z mostem nad torami wprowadzi do śródmieścia ruch tranzytowy; 2.Wywola emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych w tak dużej skali, że spowoduje to konieczność ustalenia dużych obszarów ograniczonego użytkowania, a dodatkowo wzrost zachorowań mieszkańców śródmieścia na schorzenia dróg oddechowych; 3.Spowoduje powstanie ciągłego, ponadnormatywnego hałasu dla bardzo dużej liczby mieszkańców; ekrany akustyczne w żaden sposób nie będą chronić wyższych kondygnacji budynków mieszkalnych, które będą narażone zarówno na hałas, jak i na zanieczyszczenia komunikacyjne; 4.Planowana likwidacja ogródków działkowych w rejonie ul.Orlickiego i przeznaczenie tego terenu na usługi spowoduje zmniejszenie „zielonych płuc miasta”, otoczenie Instytutu Onkologii zabudową i DTS oraz zdecydowanie pogorszy warunki życia w najbliższej połóżonej części miasta; 5.Wg prognozy oddziaływania na środowisko dla terenu położonego w centralnej części miasta zwierciadło wód gruntowych znajduje się płytko pod powierzchnią terenu, przeważnie na głębokości mniejszej od 2 metrów.... Prowadzenie DTS w wykopie od 3-7 m, a więc poniżej poziomu rzeki Kłodnicy wymaga odwodnień, co musi zmienić warunki gruntowo - wodne w parku Szopena i pod budynkami istniejącymi w sąsiedztwie. 6.Akceptacja projektu planu zaprzepaści możliwość powstania w centrum miasta unikalnego ciągu parkowego i rowerowego w śladzie kanału gliwickiego, łączącego wschodnie i zachodnie dzielnice, który mógłby stanowić wizytówkę miasta. 7. Brak konsultacji społecznych przy opracowywaniu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice” i niewłaściwe zawiadanie mieszkańców o pracach nad dokumentami planistycznymi.	- Cała trasa przebiegu DTS w granicach terenu objętego planem - Ogrody działkowe położone przy ul. Orlickiego - Ulica projektowana jako przedłużenie ul. Dworcowej w kierunku ul. Tamogórskiej w rejonie ul. Na Piasku

1	2	3	4	5
		48) Joanna Gmitrzak 49) Janina Polanowska 50) Zbigniew Wygoda Habrak 52) Barbara Michniewska 53) Krzysztof Janerka 54) Andrzej Rusin 55) Maria Parchańska 56) Lucyna Wilczyńska 57) Andrzej Wilczyński 58) Róża Panosjan 59) Grzegorz Barszczak 60) Sandra Mysiuk 61) Marian Jarzyna 62) Mieczysław Chałubiec 63) Eugenia Chrzanowska 64) Stefania Boczech 65) nazwisko nieczytelne 66) Ireneusz Wiecha 67) Wioletta Kopczyńska 68) Sławomir Piluk 69) Rafał Hajduga 70) Aleksandra Hajduga 71) Krystyna Łozińska 72) Władysław Łoziński 73) Lidia Fedorowicz 74) Jan Fedorowicz 75) Teresa Mika 76) Tomasz Mika 77) Mirosława Dyrek 78) Wanda Filipek 79) Adam Michczyński 80) Danuta Michczyńska 81) Katarzyna Maciejewicz 82) Wojciech Maciejewicz 83) Ksenia Maciejewicz 84) Maciej Maciejewicz 85) Tomasz Scheller 86) Radosław Scheller 87) Aleksander Pasella 88) Czesław Pietrzak 89) Ryszard Sakiewicz 90) Ryszard Przychodźki 91) Irena Tomaszewska 92) Elżbieta Niesion 93) Józefa Markowska 94) Krystyna Buda 95) Andrzej Krzempek 96) Eugenia Kuska 97) Izabela Rozmus 98) Łukasz Malinowski 99) Maciej Czarniecki 100) Przemysław Wierzbicki 101) nazwisko nieczytelne 102) Anna Paduch 103) Małgorzata Jagłowska 104) Celina Niedrygas 105) Alicja Draga 106) Teresa Rudner 107) L. Ziolkowski 109) Marta Ziolkowska 110) Jan Skotnicki 111) Elżbieta Golińska 112) Danuta Głowaczewska 113) Mirosława Misiąg 114) Jan Fiszer 115) Krystyna Darłewska 116) Jan Darlewski 117) Maria Kafara 118) nazwisko nieczytelne 119) nazwisko nieczytelne 120) Zbigniew Dębowski 121) Małgorzata Janerka 122) Maria Dębska-Bes 123) Jolanta Niemiec 124) Maria Kuczyńska 125) Gabriela Golczewska 126) Nadzieja Widuch 127) Janina Gąsior 128) Andrzej Wygoda 129) Bożena Wygoda 130) Mirosław Kuchta 131) Krystyna Pukata 132) nazwisko nieczytelne 133) nazwisko nieczytelne		

1	2	3	4	5
		134) Halina Bieńkowska 135) Kazimierz Bieńkowski 136) nazwisko nieczytelne 137) Marcin Jankowski 138) Joanna Zadorożny 139) Ryszard Polityński 140) Mirosław Kluczka 141) Krzysztof Postawa 142) Stanisław Janiczek 143) Kazimiera Bednarowska 144) Anna Laskowiecka 145) Barbara Karczewska 146) Mieczysław Górecki 150) Hanna Zwierzchowska 151) Stanisław Zwierzchowski 152) Janina Półrola 153) Maria Półrola 154) Krystyna Stefaniak 155) Karolina Koczupinda 156) Irena Skotnicka 157) Eleonora Kęcka 158) Maria Dziura 159) Tadeusz Dziura 160) Kazimierz Nawracaj 161) Marek Zemlik 162) Beata Zemlik 163) Elwira Issakiewicz 164) Grzegorz Issakiewicz 165) Maciej Chrabęszcz 166) Tomasz Płoszek 167) Michał Witek 168) Marek Teleśnicki 169) Kamil Smoliński 170) Marcin Motko 171) Ewa Kozaczekiewicz 172) Dawid Mitura 173) Stanisław Bossowski 174) Weronika Piekielek 175) Konrad Wójcik 176) Bohdan Chmielewski 177) Hubert Pitera 178) Urszula Ignaczak 179) Daria Hepa 180) Ewa Pitula 181) Janina Wolańska 182) Mirosław Wolański 183) Bogdan Gómiak 184) Grażyna Porębska 185) Małgorzata Zajączkowska 186) Sandra Słupianek 187) Izabela Słupianek 188) Urszula Flaszka 189) Katarzyna Kozioł 190) Katarzyna Kycia 191) Jolanta Jesionowska 192) Katarzyna Hecko 193) Anna Rudnicka 194) Ilona Jakubczyk 195) Dawid Pankau 196) Łukasz Zięba 197) p.Jarzyński 198) Mariusz Macedoński 199) Kacper Wrona 200) Natalia Pietruszka 201) Halina Synowiec 202) Justyna Rudner 203) Piotr Mizerski 204) Katarzyna Roesner 205) Brygida Ludwig 206) Mirosław Rydrych 207) Stanisław Kosowicz 208) Regina Andruszkiewicz 209) nazwisko nieczytelne 210) Katarzyna Czernik 211) Agnieszka Wojewódzka 212) nazwisko nieczytelne 213) Agnieszka Tuzinek 214) Ewa Jach 215) Andrzej Wysocki		

1	2	3	4	5
		216) Wojciech Kozłowski 217) Alicja Andziol 218) Joanna Wolanin 219) Danuta Wielgus 220) Maria Bąk 221) nazwisko nieczytelne 222) Henryka Jagiełło-Olesiejuk 223) Grażyna Opulska-Czech 224) Jan Rostak 225) Teresa Danuta Sierszał 226) Teresa Parkolap 227) Maria Krawiec 228) Wacław Nurkiewicz 229) Lidia Bucholc 230) nazwisko nieczytelne 231) Małgorzata Zielinska 232) Gabriela Milicz 233) Eugenia Smużyńska 234) Beata Dziedzic 235) Przemysław Nowosad 236) Mariusz Czech 237) Grzegorz Fedoryszyn 238) Adrian Matysik 239) Paweł Zabaj 240) Monika Czerny 241) Maria Gębska 242) Anna Sidor 243) Zofia Malinowska 244) Izabela Borowska 245) Piotr Kuryło		
45	12.10.2005 r.	Piotr Wyszyński	Wniosek o zmianę obligatoryjnej linii zabudowy w obrębie nieruchomości, obejmującej działki nr 19, 20, 22, ark.m.5, obręb Gliwice. Ww. linia zabudowy, od strony ul. Dolnych Walów została wycofana, co znacznie ogranicza możliwości inwestowania i zagospodarowania terenu. W związku z planowaną budową wielofunkcyjnego obiektu mieszkalno – handlowo – biurowego z garażem wielopoziomowym na ww. działkach, wnoszący uwagę zwraca się o zmianę zapisów planu w sposób umożliwiający realizację tej inwestycji i zgodny z prawomocną na dzień dzisiejszy decyzją o warunkach zabudowy (dec.adm. nr AU-7331/298/2005). Konceptja urbanistyczno – architektoniczna, wykonana na potrzeby tej decyzji, została pozytywnie zaopiniowana przez Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach.	Działki nr 19, 20, 21, ark. m.5, obręb Gliwice
46	12.10.2005 r.	Polski Klub Ekologiczny Koło Miejskie w Gliwicach	Brak akceptacji ustaleń proponowanych w projekcie planu dla terenu obejmującego Centrum i Śródmieście miasta. Sformułowane uwagi: I. Sprzeciw dotyczący: - przebiegu Drogowej Trasy Średnicowej w sposób przecinający Śródmieście; - lokalizowania parkingów wielopoziomowych w strefie UM, jako przestrzeni publicznej o zasięgu ponadlokalnym; II. Sprzeciw dotyczący przeznaczenia terenów ogrodów działkowych POD „Nadzieja” i POD „Wyzwolenie” pod funkcję komercyjną, w tym usługi uciążliwe: - Zapytanie, czy przedmiotowy teren uzyskał zgodę na odrobinienie; - Zarzut, że nie zostały rozważone skutki degradacji środowiska w przypadku realizacji funkcji komercyjnej w rejonie doliny rzeki Kłodnicy, stanowiącej główny korytarz ekologiczny gminy; III. Wątpliwości dotyczące sformułowań: - Zapisu: „realizacja nowych obiektów związanych z funkcją usługową może nastąpić dopiero po ostatecznym przesądzeniu zbędności tych terenów na cele związane z realizacją DTŚ i jej połączeń z ulicami miejskimi oraz do czasu całkowitego zakończenia budowy DTŚ – w uzgodnieniu z DTŚ” jako zasady zagospodarowania terenu; - Zapisu: „rozbudowy i przebudowy istniejących budynków oraz realizacji jakichkolwiek nowych obiektów i urządzeń do czasu uprawomocnienia się decyzji o pozwoleniu na budowę DTŚ na odcinku znajdującym się w granicach terenu objętego planem oraz jej połączeń z ulicami miejskimi, w tym projektowaną ulicą główną 07KDG 1/4” jako zakazu;	I. - cała trasa przebiegu DTŚ w granicach terenu objętego planem - tereny usługowo – mieszkaniowe w centrum miasta II. - Ogrody działkowe „Nadzieja”, „Wyzwolenie”

1	2	3	4	5
			IV. Kwestie do wyjaśnienia: 1). Wątpliwości związane z zapisem dotyczącym przebiegu magistrali ciepłej z możliwością jej przełożenia oraz rozbudową do 2xDn 700mm. 2). Kryteria obejmowania opłatą planistyczną terenów z tytułu wzrostu wartości nieruchomości oraz nieuprawnione przyjęcie w prognozie skutków finansowych finansowania inwestycji infrastrukturalnych w wysokości 60%. V. Uwagi zgłoszone do prognozy oddziaływania na środowisko: 1). Zarzut dotyczący aktualnego i przyszłego monitoringu wg systemu Wojewody Śląskiego przy wskazaniu automatycznej stacji pomiarowej stężeń zanieczyszczeń gazowych przy ul. Kujawskiej 2). Zarzut pominięcia tematu starorzecza Kłodnicy w ujęciu hydrogeologicznym oraz konsekwencji drastycznego naruszenia stosunków wodnych, które wystąpiłyby w wyniku realizacji DTŚ. 3). Kwestionowanie zapisu: „<i>dotychczasowym elementem sprzyjającym zmniejszeniu stężeń zanieczyszczeń jest mieszanie powietrza przez szybko poruszające się samochody</i>” jako nieodpowiedzialnego uzasadnienia braku jakiegokolwiek wentylacji 300m tunelu ruchliwej arterii komunikacyjnej DTŚ (z wielopoziomowym parkingiem na powierzchni) 4). Zarzut marginalnego i mało wnikliwego potraktowania problemu przewidywanych dalekosiężnych skutków ekologicznych, które miałyby miejsce w przypadku przyjęcia projektu planu w proponowanym kształcie.	
47	12.10.2005 r.	Joanna Horecka Ernest Horecki A. Dębska - Horecka Róża Nilus - Weseli Anna Bulkowska	1. Kwestionowanie przebiegu projektowanej trasy DTŚ przez centrum miasta, gdyż taka trasa - zdaniem wnoszących uwagę - powinna być budowana na obrzeżach miasta.	Cała trasa przebiegu DTŚ w granicach terenu objętego planem
48	12.10.2005 r.	Piotr Poborski	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe przy ul. Orlickiego na cele usługowe - propozycja przeznaczenia terenów wzdłuż rzeki Kłodnicy pod zielen miejską (zielona oś miasta) z możliwością wykorzystania na cele rekreacyjne, przy równoczesnym wyeksponowaniu walorów estetycznych rzeki.	Ogrody działkowe przy ul. Orlickiego
49	12.10.2005r.	Wacław Bilik	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat - są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
50	12.10.2005 r.	Zuzanna Błaszczyk	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat - są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
51	12.10.2005 r.	Józef Błaszczyk	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat - są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
52	12.10.2005 r.	Magdalena Błaszczyk	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat - są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic,	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego

1	2	3	4	5
			- stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	
53	12.10.2005 r.	Joanna Gac	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
54	12.10.2005 r.	Ewa Cichecka - Jaszczur	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
55	12.10.2005 r.	Aldona Kukła	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
56	12.10.2005 r.	Marzena Kukła	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
57	12.10.2005 r.	Jerzy Kulawski	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
58	12.10.2005 r.	Maria Kulawska	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii. tereny usług różnych - nowe	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
59	12.10.2005 r.	Elżbieta Szendzielorz	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
60	12.10.2005 r.	Andrzej Urgoń	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego

1	2	3	4	5
			w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	
61	12.10.2005 r.	Małgorzata Urgoń	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii.	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
62	12.10.2005 r.	Zbigniew Wojtuń	Protest przeciwko przeznaczeniu terenu obejmującego ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” pod usługi różne oraz przeciwko zmniejszaniu powierzchni terenów zielonych w centrum miasta z następujących powodów: - w/w ogrody istnieją od ponad 50 lat – są więc stałym elementem krajobrazu miasta, - stanowią „zielone płuca” miasta, - korzystają z nich i działkowcy i mieszkańcy Gliwic, - stanowią uzupełnienie budżetów rodzinnych, - ich likwidacja spowoduje zwiększenie ilości pacjentów Instytutu Onkologii. - tereny usług różnych - nowe	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni” położone przy ul. Orlickiego
63	12.10.2005 r.	1) Maria Borkowska 2) Krystyna Molek 44-100 Gliwice 3) Dariusz Turek 4) Mirella Czajkowska - Turek 5) Anna Kwiecień 6) Simona Kwiecień 7) Jadwiga Szwentner 8) Adam Szwentner 9) Bogumił Bonczar 11) Ewa Stefanowska 12) Danuta Kula 13) Andrzej Wójcik 14) Marek Kwaśniok 15) Irena Wójtowicz 16) Beata Gryko	Brak akceptacji dla przyjętego w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Centrum i Śródmieścia rozwiązania wprowadzającego tranzytową DTŚ, dla planowanej likwidacji ogrodów działkowych w rejonie ul.Orlickiego na rzecz zabudowy usługowej oraz dla budowy mostu nad torami kolejowymi w okolicy ul. Na Piasku – jako szkodliwych dla miasta i skutkujących bardzo szkodliwym wpływem na zdrowie mieszkańców – z następujących powodów: 1.DTŚ i połączenie z ul.Tarnogórką w rejonie ul. Piwnej z mostem nad torami wprowadzi do śródmieścia ruch tranzytowy; 2.Wywoła emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych w tak dużej skali, że spowoduje to konieczność ustalenia dużych obszarów ograniczonego użytkowania, a dodatkowo wzrost zachorowań mieszkańców śródmieścia na schorzenia dróg oddechowych; 3.Spowoduje powstanie ciągłego, ponadnormatywnego hałasu dla bardzo dużej liczby mieszkańców; ekrany akustyczne w żaden sposób nie będą chronić wyższych kondygnacji budynków mieszkalnych, które będą narażone zarówno na hałas, jak i na zanieczyszczenia komunikacyjne; 4.Planowana likwidacja ogródków działkowych w rejonie ul.Orlickiego i przeznaczenie tego terenu na usługi spowoduje zmniejszenie „zielonych płuc miasta”, otoczenie Instytutu Onkologii zabudową i DTŚ oraz zdecydowanie pogorszy warunki życia w najniższej położonej części miasta; 5.Wg prognozy oddziaływania na środowisko dla terenu położonego w centralnej części miasta zwierciadło wód gruntowych znajduje się płytko pod powierzchnią terenu, przeważnie na głębokości mniejszej od 2 metrów...: Prowadzenie DTŚ w wykopie od 3-7 m, a więc poniżej poziomu rzeki Kłodnicy wymaga odwodnień, co musi zmienić warunki gruntowo - wodne w parku Szopena i pod budynkami istniejącymi w sąsiedztwie. 6.Akceptacja projektu planu zaprzępaści możliwość powstania w centrum miasta unikalnego ciągu parkowego i rowerowego w śladzie kanału gliwickiego, łączącego wschodnie i zachodnie dzielnice, który mógłby stanowić wizytówkę miasta. 7. Brak konsultacji społecznych przy opracowywaniu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice” i niewłaściwe zawiadamianie mieszkańców o pracach nad dokumentami planistycznymi. tereny usług różnych - nowe	- Cała trasa przebiegu DTŚ w granicach terenu objętego planem - Ogrody działkowe położone przy ul. Orlickiego - Ulica projektowana jako przedłużenie ul. Dworcowej w kierunku ul. Tarnogórskiej w rejonie ul. Na Piasku
64	12.10.2005 r.	1) Katarzyna Linde-Sroka 2) Zbigniew Stożek 3) Tamara Filipczak 4) Maciej Filipczak 5) Alicja Anderst 6) p.Sosnowski	Brak akceptacji dla przyjętego w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Centrum i Śródmieścia rozwiązania wprowadzającego tranzytową DTŚ, dla planowanej likwidacji ogrodów działkowych w rejonie ul.Orlickiego na rzecz zabudowy usługowej oraz dla budowy mostu nad torami kolej-	- Cała trasa przebiegu DTŚ w granicach terenu objętego planem - Ogrody działkowe położone przy ul. Orlickiego

1	2	3	4	5
		7) Genowefa Drobniak 8) Wanda Malec 9) Agnieszka Boczkowska 10) Aleksandra Molec 11) Elżbieta Stoszek 12) Rafał Maksymowicz 13) Stanisława Kolkowska 14) Tadeusz Brychcy 15) Teresa Łapczuk 16) Grażyna Motykiewicz 18) Janina Jerzyńska 19) Józef Grodziński 20) Janusz Frodel 21) Ryszard Zabawa 22) Anna Kustra 23) Dina Kobiłowska 24) Bożena Lubecka 25) Joanna Łanuszewska 26) Joanna Rzeszewska 27) Jacek Rogoński 28) Maria Widel 29) p. Kern - Belata 30) Zofia Kolosza 31) Czesława Chałupka 32) Czesław Radzio 33) Maria Miłczanowska 34) Zofia Waltenberger 35) Danuta Gajda 36) Lidia Kłaczak 37) Dariusz Bokinić 38) Barbara Kurska 39) Marian Matys 40) Adam Wędrychowicz 41) Brunon Zemla 42) Bronisława Kazaska 43) Barbara Włod-Morciniec 44) Elżbieta Czajkowska	wymi w okolicy ul. Na Piasku – jako szkodliwych dla miasta i skutkujących bardzo szkodliwym wpływem na zdrowie mieszkańców – z następujących powodów: 1.DTŚ i połączenie z ul.Tarnogórką w rejonie ul. Pivnej z mostem nad torami wprowadzi do śródmieścia ruch tranzytowy; 2.Wywoła emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych w tak dużej skali, że spowoduje to konieczność ustalenia dużych obszarów ograniczonego użytkowania, a dodatkowo wzrost zachorowań mieszkańców śródmieścia na schorzenia dróg oddechowych; 3.Spowoduje powstanie ciągłego, ponadnormatywnego hałasu dla bardzo dużej liczby mieszkańców; ekrany akustyczne w żaden sposób nie będą chronić wyższych kondygnacji budynków mieszkalnych, które będą narażone zarówno na hałas, jak i na zanieczyszczenia komunikacyjne; 4.Planowana likwidacja ogródków działkowych w rejonie ul.Orlickiego i przeznaczenie tego terenu na usługi spowoduje zmniejszenie „zielonych płuc miasta”, oloczenie Instytutu Onkologii zabudową i DTŚ oraz zdecydowanie pogorszy warunki życia w najbliższej położonej części miasta; 5.Wg prognozy oddziaływania na środowisko dla terenu położonego w centralnej części miasta zwiędziadło wód gruntowych znajduje się płytko pod powierzchnią terenu, przeważnie na głębokości mniejszej od 2 metrów...: Prowadzenie DTŚ w wykopie od 3-7 m, a więc poniżej poziomu rzeki Kłodnicy wymaga odwodnienia, co musi zmienić warunki gruntowo - wodne w parku Szopena i pod budynkami istniejącymi w sąsiedztwie. 6.Akceptacja projektu planu zaprzępaści możliwość powstania w centrum miasta unikalnego ciągu parkowego i rowerowego w śladzie kanału gliwickiego, łączącego wschodnie i zachodnie dzielnice, który mógłby stanowić wizytówkę miasta. 7. Brak konsultacji społecznych przy opracowywaniu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice” i niewłaściwe zawiadamianie mieszkańców o pracach nad dokumentami planistycznymi.	- Ulica projektowana jako przedłużenie ul. Dworcowej w kierunku ul. Tarnogórskiej w rejonie ul. Na Piasku
65	22.09.2005 r.	Uczestnicy dyskusji publicznej	Wniosek o likwidację lub o zmianę przebiegu DTŚ w centrum miasta z pominięciem terenów mieszkaniowych, z dala od Parku Chopina	Cala trasa przebiegu DTŚ w granicach terenu objętego planem
66	22.09.2005 r.	Uczestnicy dyskusji publicznej	Wniosek o utrzymanie w planie obecnego przeznaczenia terenów ogródków działkowych w rejonie ul.Orlickiego	Ogrody działkowe „Kwiat Jabłoni”, „Nadzieja”, „Wyzwolenie” położone przy ul.Orlickiego

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Stanisław Ogryzek

**Załącznik Nr 4
do Uchwały Nr XXXVIII/965/2005
Rady Miejskiej w Gliwicach
z dnia 22 grudnia 2005 r.**

Na podstawie art. 7. Ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 3 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami).

**Rada Miejska w Gliwicach
rozstrzyga**

o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Miasta Gliwice dla terenu położonego w centralnej części miasta, obejmującego Centrum i Śródmieście miasta, tzw. centralne tereny miasta

§ 1

W trybie art. 17 pkt 11 i art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami), zostały wniesione następujące uwagi, których Prezydent Miasta po rozpatrzeniu nie uwzględnił i przekazał Radzie Miejskiej do rozstrzygnięcia wraz z projektem planu.

Lista nieuwzględnionych uwag wniesionych do fragmentu projektu m.p.z.p. wyłożonego powtórnie do publicznego wglądu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga
1	2	3	4	5
1	17.11.2005r.	Andrzej Pieczyrak	Brak akceptacji dla planowanych zmian architektoniczno – urbanistycznych przyjętych we fragmentach projektu planu dla Centrum, wyłożonych do publicznego wglądu, w szczególności zakwestionowanie: - Przyjętej w planie wysokości budynków w obrębie terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (o symbolach 1P – 9P), ustalonej na 20m licząc od poziomu gruntu do kalenicy, co może doprowadzić do generalnej zmiany urbanistycznej miasta powodując, że 3-5 kondygnacyjne stare kamienice i budynki zostaną przytłoczone przez wysokie obiekty architektoniczne. - Wyłączenia ze strefy ochrony konserwatorskiej A1 części ulicy Zwycięstwa nad planowaną DTŚ, gdyż takie działanie może prowadzić do dalszego zawężania stref chronionych. - Przeznaczenia jedynie minimum 5% ogólnej powierzchni działki wydzielonej pod poszczególne inwestycje na terenach obiektów produkcyjnych, składów i magazynów od 1P do 9P, pod zieleni urządzoną, powoduje dodatkowe ograniczenie stref „zielonych” i nie licuje z koncepcją „miasta-ogrodu” jaką kierowali się przedwojenni projektanci miasta. - Dodatkowe uwagi dotyczą: - sporządzania planów „częstkowych” a nie całości planu zagospodarowania przestrzennego miasta;	- Teren położony pomiędzy ul. Getta Warszawskiego i ul. Dubois (oznaczony w projekcie planu symbolem 6P). - Teren położony pomiędzy ulicami Jana Śliwki, Dubois, projektowaną DTŚ (oznaczony w projekcie planu symbolem 4P).

1	2	3	4	5
			b) sposobu publikowania ogłoszeń o wyłożeniu planów do publicznego wglądu, o dyskusjach publicznych, c) braku zaproszenia na planowaną dyskusję organizacji ekologicznych, środowisk naukowych, konserwatora zabytków, przedstawicieli prasy i organizacji lokalnych, d) nieobecność przedstawicieli Rady Miasta i pracowników odpowiedzialnych za wykonanie planów. e) braku wyrażenia zgody na rejestrowanie wypowiedzi na taśmie magnetofonowej w czasie dyskusji publicznej zorganizowanej w dniu 27 października 2005 r.	
2	17.11.2005r.	Australian Investments in Poland Sp. z o.o.	1. Uwaga dotyczy zmiany ustaleń projektu planu dla „terenów obiektów produkcyjnych składów i magazynów” oznaczonych symbolami 4P i 6P. W pierwszej wersji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu dla ww. terenów ustalenie projektu planu było następujące: „tereny przemysłowe oznaczone symbolami 4P i 6P przewidziane są do rewitalizacji szczególnie w kierunku usług różnych z dopuszczeniem lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m²”. W wersji drugiej, której dotyczy uwaga, ww. ustalenie uzyskało brzmienie: „tereny przemysłowe oznaczone symbolami 4P i 6P przewidziane są do rewitalizacji szczególnie w kierunku usług różnych”. Zmiana taka w sposób istotny wpływa na możliwości i jakość przyszłych inwestycji w obrębie terenów przemysłowych. Tereny te – pomimo śródmiejskiego położenia – są terenami trudnymi i wymagającymi znacznych nakładów przedinwestycyjnych, związanych z wyburzeniami, likwidacją budowli i uzbrojenia podziemnego. 2. Wniosek o utrzymanie w stosunku do terenu oznaczonego symbolem 6P zapisów zgodnych z pierwszą wykładaną wersją projektu planu lub o ustalenie dla ww. terenów zapisu planu w brzmieniu : „tereny przemysłowe oznaczone symbolami 4P i 6P przewidziane są do rewitalizacji szczególnie w kierunku usług różnych z dopuszczeniem lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży zgodnej z ustaleniami studium”.	a) Teren położony pomiędzy ul. Getta Warszawskiego i ul. Dubois (oznaczony w projekcie planu symbolem 6P). b) Teren położony pomiędzy ulicami Jana Śliwki, Dubois, projektowaną DTŚ (oznaczony w projekcie planu symbolem 4P).
3	17.11.2005r.	Polski Klub Ekologiczny Koło Miejskie w Gliwicach	Uwaga dotyczy wyłożonych ponownie fragmentów projektu planu dla Centrum, obejmujących tereny po dużych zakładach przemysłowych, których działalność wiązała się z dużym obciążeniem dla środowiska. W związku z wieloletnią działalnością produkcyjną, grunty te zostały w znaczny sposób zanieczyszczone i wymagają rekultywacji. Działania mające na celu zmniejszenie zanieczyszczenia łączą się z wysokimi obciążeniami finansowymi. Koszty środowiskowe, które w tym wypadku będą znaczne, zostały pominięte zarówno w prognozie	a) Teren położony pomiędzy ul. Getta Warszawskiego i ul. Dubois (oznaczony w projekcie planu symbolem 6P). b) Teren położony pomiędzy ulicami Jana Śliwki, Dubois, projektowaną DTŚ (oznaczony w projekcie planu symbolem 4P).

1	2	3	4	5
			skutków finansowych uchwalenia planu, jak i w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Gliwice na lata 2006 – 2009. Wyrażenie akceptacji dla odstąpienia od przeznaczenia terenów przemysłowych położonych w centrum miasta pod lokalizację wielkopowierzchniowych obiektów handlowych.	
4	18.11.2005r.	Stowarzyszenie Gliwiczanie dla Gliwic	1. Zarzut nieuwzględnienia w materiałach towarzyszących planowi kosztów rekultywacji terenów przemysłowych, 2. zarzut nieuwzględnienia w planie zagospodarowania przestrzennego obszarów ograniczonego użytkowania związanych z realizacją DTŚ.	1a) Teren położony pomiędzy ul. Getta Warszawskiego i ul. Dubois (oznaczony w projekcie planu symbolem 6P). b) Teren położony pomiędzy ulicami Jana Śliwki, Dubois, projektowaną DTŚ (oznaczony w projekcie planu symbolem 4P). 2. 01KDG-1/4 – ulica główna (projektowana Drogowa Trasa Średnicowa)
5	27.11.2005r.	Uczestnicy dyskusji publicznej	Wniosek o przeznaczenie terenów 4P i 6P pod tereny zielone.	a) Teren położony pomiędzy ul. Getta Warszawskiego i ul. Dubois (oznaczony w projekcie planu symbolem 6P); b) Teren położony pomiędzy ulicami Jana Śliwki, Dubois, projektowaną DTŚ (oznaczony w projekcie planu symbolem 4P).

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Stanisław Ogryzek

**Załącznik Nr – 5
do Uchwały Nr XXXVIII/965/2005
Rady Miejskiej w Gliwicach
z dnia 22 grudnia 2005 r.**

Działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr. 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami),

Rada Miejska w Gliwicach
rozstrzyga

o sposobie realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - dla terenu położonego w centralnej części miasta, obejmującego centrum i śródmieście miasta, tzw. centralne tereny miasta – inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych – w sposób następujący:

1) Drogowa Trasa Średnicowa realizowana będzie ze

- środków zewnętrznych,
- 2) inwestorem inwestycji z zakresu budowy nowych ulic oraz przebudowy i utrzymania dróg gminnych – będzie Miasto Gliwice;
 - 3) inwestorem inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej (zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie ścieków sanitarnych i wód opadowych) oraz oświetlenia ulic, będzie Miasto Gliwice;
 - 4) finansowanie inwestycji wymienionych w pkt 2 i 3 - będzie miało miejsce z budżetu Miasta Gliwice i środków zewnętrznych, w tym przy udziale środków z Unii Europejskiej.
 - 5) realizacja inwestycji wymienionych w pkt. 2 i 3 będzie następowała sukcesywnie, w miarę posiadania środków finansowych oraz rozwoju inwestycji na obszarze objętym planem.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach**

Stanisław Ogryzek

482

UCHWAŁA NR XXXVIII/326/05 Rady Miasta w Myszkowie

z dnia 22 grudnia 2005 r.

w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu centrum miasta Myszkowa”

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z 2003 r. z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 – tekst jedn. z późn. zm.), a także Uchwały Nr XXXVI/350/02 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 19 września 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

Rada Miasta w Myszkowie
uchwała, co następuje:

Rozdział I

Przepisy ogólne

§ 1

Uchwała się „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu centrum miasta Myszkowa”, zwany dalej planem, na obszarze i w brzmieniu określonym niniejszą Uchwałą.

§ 2

Plan obejmuje obszar położony w mieście Myszkowie w rejonie ulic: Kościuszki, Pułaskiego, Słowackiego, Kochanowskiego, Polnej, 3 Maja, Kopernika, Placu Dworcowego, o powierzchni ok. 80ha.

Granica obszaru objętego planem zaznaczona jest na rysunku planu, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.

W granicach obszaru objętego planem znajduje się teren zamknięty, obejmujący teren linii kolejowej relacji Warszawa-Katowice, którego granice zaznaczono na rysunku planu.

§ 3

Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest umożliwienie działań zmierzających do nadania obszarowi centrum charakteru reprezentacyjnej przestrzeni miejskiej spełniającej rolę integracyjną dla mieszkańców poprzez:

1. ukształtowanie przestrzeni publicznych – placów miejskich, systemu ciągów pieszych i terenów zieleni,

2. umożliwienie rozwoju usług publicznych i komercyjnych jako funkcji kształtujących centrum miasta z wykorzystaniem istniejącej zabudowy oraz nowych lokalizacji, z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego i wysokiego standardu architektury i zieleni,
3. ochrona interesów publicznych lokalnych i ponadlokalnych w zakresie komunikacji, inżynierii, ochrony środowiska ze szczególnym uwzględnieniem problemów środowiska miejskiego.

§ 4

Integralnymi częściami planu są:

- 1) tekst planu, stanowiący niniejszą Uchwałą,
- 2) rysunek planu, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały,
- 3) rozstrzygnięcie w sprawie zgodności planu z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa, stanowiące załącznik nr 2 do niniejszej Uchwały,
- 4) rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego planu, stanowiące załącznik nr 3 do niniejszej Uchwały,
- 5) rozstrzygnięcie w sprawie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik nr 4 do niniejszej Uchwały.

§ 5

Przedmiotem ustaleń planu są:

- 1) przeznaczenie i zasady zagospodarowania następujących terenów, wyodrębnionych liniami rozgraniczającymi na rysunku planu:
 - a) tereny zabudowy usługowej publicznej, oznaczone na rysunku planu symbolami **UA, UO, UK, US, UZ**,
 - b) tereny zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolem **U**,
 - c) tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej, oznaczone na rysunku planu symbolem **UM**,
 - d) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług, oznaczone na rysunku planu symbolem **MW/U**,
 - e) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzin-

- nej, oznaczone na rysunku planu symbolem **MW**,
- f) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług rzemiosła, oznaczone na rysunku planu symbolem **MIM/U**,
- g) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolem **MN**,
- h) tereny zabudowy usługowej i zabudowy związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej, oznaczone na rysunku planu symbolem **U/DG**,
- i) tereny zabudowy usługowej rzemiosła, oznaczone na rysunku planu symbolem **UP**,
- j) tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolem **P/U**,
- k) tereny zieleni urządzonej, oznaczone na rysunku planu symbolem **ZP**,
- l) tereny zieleni nadwodnej, oznaczone na rysunku planu **ZW**,
- m) tereny wód powierzchniowych, oznaczone na rysunku planu symbolem **WS**,
- n) tereny strefy ochrony ekologicznej doliny Warty, oznaczone na rysunku planu symbolem **OE**,
- o) tereny komunikacji – dróg, ulic i placów publicznych z urządzeniami pomocniczymi:
- ulice główne **KD-G**,
 - ulice zbiorcze **KD-Z**,
 - ulice lokalne **KD-L**,
 - ciągi pieszo-jezdne **KX**,
 - ciągi pieszo-rowerowe **KP-R**,
 - ciągi piesze **KP**,
 - place **KD-PL**,
 - parkingi **KD-P**,
- oraz dróg niepublicznych:
- ulice dojazdowe wewnętrzne **KD-D**,
- p) tereny infrastruktury technicznej, oznaczone na rysunku planu symbolami:
- tereny urządzeń energetycznych (stacje transformatorowe) – **E**,
 - tereny urządzeń gazownictwa (stacja gazowa redukcyjno-pomiarowa) – **G**,
 - tereny urządzeń kanalizacji sanitarnej – **KS**,
 - tereny urządzeń ciepłownictwa (baza) – **C**,
 - teren urządzeń ciepłownictwa i wodociągów (odcinek kolektorów na terenie prywatnym) – **CW**,
- 2) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu,
- 3) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- 4) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- 5) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz zasady zagospodarowania obszarów zagrożonych powodzią,
- 6) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,

- 7) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- 8) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów,
- 9) zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości.

§ 6

Obowiązującymi ustaleniami planu oznaczonymi graficznie na rysunku planu są:

- 1) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania,
- 2) oznaczenia literowe i liczbowe terenów,
- 3) obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy,
- 4) granice terenu zamkniętego,
- 5) oznaczenie strefy ochrony konserwatorskiej „B1”,
- 6) oznaczenie strefy zabudowy śródmiejskiej,
- 7) oznaczenie linii zadrzewień ulicznych,
- 8) oznaczenie budynków wpisanych do rejestru zabytków,
- 9) oznaczenie budynków wpisanych do ewidencji zabytków,
- 10) oznaczenie budynków o wartościach architektonicznych do zachowania,
- 11) oznaczenie pomników i miejsc pamięci do zachowania,
- 12) oznaczenie drzew istniejących do zachowania,
- 13) granice stref technicznych linii energetycznej 110kV,
- 14) zasięg obszaru zagrożonego powodzią.

§ 7

Ilekoć w dalszych przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1) *planie* – należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określony w § 1 niniejszej uchwały,
- 2) *uchwale* – należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę Rady Miasta w Myszkowie,
- 3) *przepisach szczególnych* – należy przez to rozumieć przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi,
- 4) *rysunku planu* – należy przez to rozumieć rysunek planu na mapie w skali 1:1000, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały,
- 5) *teren* – należy przez to rozumieć teren o określonym przeznaczeniu, wyznaczony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi,
- 6) *obszar* – należy przez to rozumieć obszar wyznaczony na rysunku granicami, nie będącymi liniami rozgraniczającymi, takimi jak granice strefy ochrony konserwatorskiej, strefy technicznej od urządzeń inżynierskich, itp. mogący obejmować kilka terenów o różnym przeznaczeniu,

- 7) *przeznaczeniu podstawowym* – należy przez to rozumieć przeznaczenie, które powinno przeważać na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi,
- 8) *przeznaczeniu dopuszczalnym* – należy przez to rozumieć przeznaczenie inne niż podstawowe, związane z nim funkcjonalnie i uzupełniające je lub dające możliwość wariantowego zagospodarowania terenu,
- 9) *nakazie, wymogu, zakazie lub wykluczeniu* – należy przez to rozumieć ustalenie o charakterze obligatoryjnym, bez możliwości zastosowania innego rozwiązania,
- 10) *zalecenie, wskazaniu* – należy przez to rozumieć ustalenie o charakterze alternatywnym, wzbogacające ustalenie obligatoryjne, którego zastosowanie pozostaje w gestii projektanta, sporządzającego projekt budowlany na podstawie niniejszego planu,
- 11) *nieprzekraczalnej linii zabudowy* – należy przez to rozumieć linię wyznaczoną na rysunku planu, ograniczająca możliwość lokalizacji obiektów kubaturowych,
- 12) *obowiązującej linii zabudowy* – należy przez to rozumieć linię wyznaczoną na rysunku planu, określającą linię lokalizacji frontu budynku,
- 13) *pierzei* – należy przez to rozumieć ciąg zabudowy wzdłuż jednej linii ulicy lub placu,
- 14) *zabudowie usługowej publicznej* – należy przez to rozumieć zabudowę usługową przeznaczoną na cele urzędów organów władzy, administracji, sądownictwa, policji, poczty, nauki, oświaty i wychowania, kultury, sportu i zdrowia, której budowa i utrzymywanie wynika z realizacji celu publicznego,
- 15) *zabudowie usługowej* – należy przez to rozumieć zabudowę związaną z prowadzeniem czynności usługowych świadczonych na rzecz ludności przeznaczonych na cele konsumpcji indywidualnej, zbiorowej i ogólnospołecznej przez dowolne podmioty gospodarcze, zgodnie z odrębnymi przepisami,
- 16) *zabudowie związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej* – należy przez to rozumieć zabudowę związaną z działalnością wytwórczą i produkcyjną, wraz z niezbędnymi dla funkcjonowania tej zabudowy budynkami magazynowymi i garażowymi, urządzeniami technicznymi, zielenią, miejscami postojowymi oraz urządzeniami infrastruktury technicznej.
- 17) *obiektach i działalności mogących znacząco oddziaływać na środowisko* – należy przez to rozumieć przedsięwzięcia wymagające lub mogące wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z uwarunkowaniami przepisów szczególnych,
- 18) *strefie zabudowy śródmiejskiej* – należy przez

to rozumieć wyznaczony w niniejszym planie obszar intensywnej zabudowy centrum miasta, gdzie plan ustala szczególne warunki odnośnie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w celu nadania obszarowi centrum charakteru reprezentacyjnej przestrzeni miejskiej, spełniającej rolę integracyjną dla mieszkańców,

- 19) *obszarze przestrzeni publicznej* – należy przez to rozumieć obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne.
- 20) *tymczasowym obiekcie budowlanym* – należy przez to rozumieć obiekt budowlany przeznaczony do czasowego użytkowania w okresie krótszym od jego trwałości technicznej, przewidziany do przeniesienia w inne miejsce lub rozbiórki, a także obiekt budowlany nie połączony trwale z gruntem, jak: strzelnice, kioski uliczne, pawilony sprzedaży ulicznej i wystawowe, przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne, urządzenia rozrywkowe, barakowozy, obiekty kontenerowe.

Rozdział II

Przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów

§ 8

Dla terenów **zabudowy usługowej publicznej** – oznaczonych na rysunku planu symbolem **UA, UO, UK, US, UZ**:

- 1) ustala się przeznaczenie podstawowe – usługi publiczne zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem terenu,
- 2) dopuszcza się lokalizację nowych usług uzupełniających podstawowe przeznaczenie terenu,
- 3) ustala się zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej oraz obiektów i działalności mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- 4) ustala się nakaz realizacji potrzeb parkingowych na działce własnej, z wyjątkiem terenów położonych w strefie zabudowy śródmiejskiej,
- 5) ze względu na funkcje publiczną obiektów ustala się nakaz zachowania szczególnej staranności przy utrzymywaniu i ewentualnej przebudowie lub modernizacji obiektów oraz zagospodarowania terenu w celu uzyskania wysokich standardów estetycznych i funkcjonalnych,
- 6) możliwa lokalizacja budynków w granicy działki, o ile ustalenia szczegółowe dla terenów nie stanowią inaczej,
- 7) w przypadku rozbudowy obiektów obowiązują zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu określone poniżej,

- a) dla terenu **76 UA** (Urząd Miasta):
- wymagane zachowanie obowiązującej linii zabudowy zaznaczonej na rysunku planu.
 - maksymalna docelowa wysokość zabudowy – 4 kondygnacje (do 17m), zaleca się dach płaski.
 - maksymalny % zabudowy działki – 80%.
 - lokalizacja budynków w granicy działki na zasadach określonych w przepisach prawa budowlanego lub po uzyskaniu zgody właściciela działki sąsiedniej,
 - wymagana modernizacja elewacji całego budynku.
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
- b) dla terenu **122 UA** (starostwo powiatowe):
- wymagane zachowanie obowiązującej linii zabudowy zaznaczonej na rysunku planu. Wymagane zachowanie istniejącego wjazdu na teren zakładów papierniczych.
 - maksymalna wysokość zabudowy – do obecnej wysokości budynku głównego (8 kondygnacji), dach płaski.
 - maksymalny % zabudowy działki – 80%.
 - wymagana modernizacja elewacji całego budynku. Wskazane zastosowanie tradycyjnych materiałów wykończeniowych w celu nawiązania do charakteru historycznej zabudowy założenia fabrycznego zakładów papierniczych, znajdującego się w sąsiedztwie.
Zalecana realizacja zieleni wysokiej przed budynkiem starostwa.
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
 - obowiązują ustalenia dla obszaru zagrożenia powodziowego (rozdział V, § 37).
- c) dla terenu **37 UA** (sąd):
- wymagane zachowanie obowiązującej linii zabudowy zaznaczonej na rysunku planu.
 - maksymalna wysokość zabudowy – do wysokości budynku głównego (3 kondygnacje), dach płaski lub o kącie nachylenia do 30st.
 - maksymalny % zabudowy działki – 80%
 - wymagana modernizacja elewacji.
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
- d) dla terenu **57 UA** (komenda policji):
- maksymalna wysokość – do wysokości budynku głównego (3 kondygnacje), dach płaski lub o kącie nachylenia do 30st. W przypadku rozbudowy wskazane nawiązanie do obowiązującej linii zabudowy ul. Kościuszki.
 - maksymalny % zabudowy działki – 60%.
 - wymagane zachowanie drzew zaznaczonych na rysunku planu,
- e) dla terenu **72 UA** (urząd pocztowy):
- wymagane zachowanie nieprzekraczalnych linii zabudowy, zaznaczonych na rysunku planu,
 - maksymalna wysokość – 3 kondygnacje, do 15m w kalenicy, dach płaski lub o kącie nachylenia do 30st.
 - maksymalny % zabudowy działki - 70%.
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
- f) dla terenu **14 UO** (przedszkole):
- wymagane zachowanie nieprzekraczalnych linii zabudowy, zaznaczonych na rysunku planu,
 - maks. wysokość zabudowy – 2 kondygnacje, dach płaski lub o kącie nachylenia do 30st.
 - maksymalna powierzchnia zabudowy działki 40%, minimalna powierzchnia biologicznie czynna 50%.
 - nakaz opracowania projektu zieleni i placu zabaw. Od strony ul. Kwiatkowskiego wymagany pas zieleni chroniący od uciążliwości ruchu komunikacyjnego.
- g) dla terenu **29 UO** (zespół szkół zawodowych):
- maksymalna wysokość zabudowy-do wysokości budynku głównego (4 kondygnacje).
 - maksymalna powierzchnia zabudowy działki 40%, minimalna powierzchnia biologicznie czynna 50%.
 - wymagana realizacja zieleni towarzyszącej na całym terenie szkolnym wg uprzednio opracowanego projektu. Należy skoordynować zagospodarowanie od strony północnej z zagospodarowaniem terenu MOSiR. Zaleca się opracowanie projektu zagospodarowania dla obu obiektów pozwalającego na wspólne ich wykorzystywanie.
- h) dla terenu **68 UO** (szkoła podstawowa i gimnazjum):
- w przypadku rozbudowy budynku wymagane zachowanie obowiązującej linii zabudowy zaznaczonej na rysunku planu.
 - maksymalna wysokość- do wysokości budynku głównego (4 kondygnacje), dach płaski lub o kącie nachylenia do 30st.
 - maksymalna powierzchnia zabudowy 40%, minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50%.
 - wymagane zachowanie drzew zaznaczonych na rysunku planu.
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
- i) dla terenu **47 UZ** (przychodnia zdrowia):
- w przypadku rozbudowy budynku wymagane zachowanie obowiązującej linii zabudowy zaznaczonej na rysunku planu.
 - maksymalna wysokość zabudowy – 3 kondygnacje, do 15m w kalenicy, dach płaski lub o kącie nachylenia do 30 st.

- maksymalna powierzchnia zabudowy 60%, minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 30%.
 - wymagana modernizacja elewacji.
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
- j) dla terenu **66 UK** (dom kultury):
- w przypadku rozbudowy budynku wymagane zachowanie obowiązującej linii zabudowy zaznaczonej na rysunku planu.
 - maks. wysokość zabudowy – 3 kondygnacje, do 15m wys. w kalenicy, dach płaski lub o kącie nachylenia do 30 st.
 - maksymalna powierzchnia zabudowy 70%
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
- k) dla terenu **30 US** (MOSiR):
- maks. wysokość zabudowy – 3 kondygnacje do 15m w kalenicy. Dach płaski lub o kącie nachylenia 30st.
 - maksimum 50% zabudowy działki, minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 40%.
 - wymagane opracowanie projektu zagospodarowania terenu obejmującego parkingi, zieleń, urządzenia sportowe, małą architekturę w nawiązaniu do zagospodarowania terenu szkolnego 29 UO.

§ 9

Dla terenów **istniejącej zabudowy usługowej**, oznaczonych na rysunku planu symbolem **U1**:

- 1) ustala się przeznaczenie podstawowe – zabudowa usługowa,
- 2) dopuszcza się w razie potrzeby możliwość wprowadzenia funkcji mieszkalnej jako uzupełniającej (mieszkanie dla właściciela),
- 3) ustala się zakaz lokalizacji obiektów i działalności mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- 4) działalność usługowa nie może powodować uciążliwości dla otoczenia,
- 5) ustala się nakaz realizacji potrzeb parkingowych na terenie własnym, z wyjątkiem terenów położonych w strefie zabudowy śródmiejskiej,
- 6) w przypadku rozbudowy obiektów obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy:
 - zachowanie obowiązujących lub nieprzekraczalnych linii zabudowy zaznaczonych na rysunku planu,
 - maksymalna wysokość zabudowy 3 kondygnacje tj. do 11m w gzymsie, do 15m w kalenicy;
 - dach płaski lub o kącie nachylenia 30st.
 - maks. 70% zabudowy działki,
 - możliwość zapewnienia miejsc parkingowych dla nowej powierzchni użytkowej,
 - możliwa lokalizacja budynków w granicy działki,

- 7) wymagana realizacja zieleni towarzyszącej na drodze adaptacji istniejących nasadzeń lub realizacji nowych,
- 8) dla poszczególnych terenów obowiązują dodatkowe warunki zagospodarowania określone poniżej:
 - a) dla terenu **19 U1**:
 - wskazane opracowanie projektu zagospodarowania terenu w powiązaniu z terenem 17 ZP i ciągiem pieszym KP w celu stworzenia przestrzeni publicznej – centrum osiedlowego.
 - b) dla terenu **22U1**:
 - obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające ze strefy kontrolowanej gazociągu średnioprężnego (rozdział VIII, § 47)
 - c) dla terenu **40U1**:
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
 - w celu uporządkowania terenu zalecana realizacja nowej zabudowy usługowej z zapewnieniem miejsc garażowych dla obecnych użytkowników w obiekcie kubaturowym.
Możliwa realizacja parkingu/garażu wielopiętrowego w połączeniu z usługami.
 - d) dla terenu **42 U1 (PZU)**:
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
 - zalecana rozbudowa obiektu zgodnie z obowiązującymi liniami zabudowy lub co najmniej modernizacja elewacji.
 - e) dla terenu **51 U1** (Cech Rzemiosł Różnych):
w przypadku rozbudowy wskazane nawiązanie do obowiązującej linii zabudowy ul. Kościuszki.
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
 - wymagane zachowanie drzew zaznaczonych na rysunku planu.
 - f) dla terenu **93 U1**:
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
 - obowiązują ustalenia konserwatorskie (rozdział VI, §42).
 - obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające ze strefy kontrolowanej gazociągu średnioprężnego (rozdział VIII, § 47)
 - g) dla terenu **94 U1** (pałac Schmelzera):
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
 - obowiązują ustalenia konserwatorskie (rozdział VI, § 39 i 42).
 - dla części terenu obowiązują ustalenia dla obszaru zagrożenia powodziowego (rozdział V, § 37).

- obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające ze strefy kontrolowanej gazociągu średnioprężnego (rozdział VIII, § 47)

h) dla terenu **105 U1:**

- obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).

i) dla terenu **106 U1:**

- obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
- obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające ze strefy kontrolowanej gazociągu średnioprężnego (rozdział VIII, § 47)

§ 10

Dla terenów **projektowanej zabudowy usługowej**, oznaczonych na rysunku planu symbolem **U2:**

- 1) ustala się przeznaczenie podstawowe – zabudowa usługowa,
- 2) dopuszcza się w razie potrzeby możliwość wprowadzenia funkcji mieszkalnej jako uzupełniającej (mieszkanie dla właściciela),
- 3) ustala się zakaz lokalizacji obiektów i działalności mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- 4) działalność usługowa nie może powodować uciążliwości dla otoczenia,
- 5) ustala się nakaz realizacji potrzeb parkingowych na działce własnej, z wyjątkiem terenów położonych w strefie zabudowy śródmiejskiej,
- 6) obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy:
 - maksymalna wysokość zabudowy – 3 kondygnacje tj. 11m w gzymsie, do 15m w kalenicy; dach płaski lub o kącie nachylenia do 30st.
 - maksymalna powierzchnia zabudowy – 70%, o ile ustalenia szczegółowe dla terenów nie stanowią inaczej,
 - możliwa lokalizacja budynków w granicy działki,
- 7) wymagana realizacja zieleni towarzyszącej,
- 8) dla poszczególnych terenów obowiązują dodatkowe warunki zagospodarowania określone poniżej:
 - a) dla terenu **55 U2:**
 - wymagane zachowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,
 - dopuszcza się adaptację istniejącego budynku 5 kondygnacyjnego w stanie surowym, z możliwością obniżenia jego wysokości,
 - dopuszcza się lokalizację parkingu wielopiętrowego w połączeniu z usługami.
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
 - b) dla terenu **90 U2:**
 - w kubaturze obiektu należy przewidzieć funkcje związane z obsługą ruchu PKS, PKP,

obsługą ruchu turystycznego (IT), gastronomią, obok innych funkcji komercyjnych. Wymagana realizacja przejazdu bramowego zgodnie z rysunkiem planu.

- maksymalna wysokość zabudowy – do wysokości budynku zabytkowego Dworca PKP. Charakter architektury powinien uwzględniać istniejącą zabudowę stylową. Możliwa nowoczesna forma przy zastosowaniu tradycyjnych materiałów budowlanych.
 - wymagane uzgodnienie projektu budowlanego z władzami kolejowymi oraz uzyskanie opinii służb konserwatorskich.
 - dla budynku dworca autobusowego ul.1-ego Maja 2 – nakaz zachowania gabarytów budynków oraz stylowych elementów wystroju elewacji, zgodnie z ustaleniami rozdziału VI, § 43, pkt 1).
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
 - nakaz zachowania drzew zaznaczonych na rysunku planu.
- c) dla terenu **92 U2:**
- możliwa realizacja parkingu/garażu wielopiętrowego w połączeniu z usługami.
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
- d) Dla terenu **92a U2:**
- maksymalna wysokość zabudowy – 2 kondygnacje – nie wyżej niż istniejąca zabudowa w strefie konserwatorskiej „B1”
 - wskazane zagospodarowanie terenu wspólnie z obszarem w granicach terenu zamkniętego w celu kontynuacji pierzei ul. Kopernika.
 - dla części terenu obowiązują ustalenia dla obszaru zagrożenia powodziowego (rozdział V, § 37).
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
- e) dla terenu **95 U2:**
- obowiązują ustalenia dla strefy konserwatorskiej „B1” (rozdział VI, § 42).
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
- f) Dla terenu **108 U2:**
- obsługa komunikacyjna projektowaną ulicą 22 KD-L,
 - w przypadkach zapotrzebowania na duży pobór mocy może wystąpić konieczność realizacji stacji transformatorowej na terenie własnym inwestora, w uzgodnieniu z dysponentem sieci energetycznej.
- g) dla terenów **113 -114 U2:**
- maksymalna powierzchnia zabudowy – 30%, minimalna powierzchnia biologicznie czynna 50%.
 - obsługa komunikacyjna projektowaną ulicą

15 KD-L.

- w przypadkach zapotrzebowania na duży pobór mocy może wystąpić konieczność realizacji stacji transformatorowej na terenie własnym inwestora, w uzgodnieniu z dysponentem sieci energetycznej.
- obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające ze strefy technicznej linii energetycznej 110kV (rozdział VIII, § 47)
- obowiązują ustalenia dla obszaru zagrożenia powodziowego (rozdział V, § 37).
- obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).

§ 11

Dla terenów **zabudowy usługowo-mieszkaniowej intensywnej**, oznaczonych na rysunku planu symbolem **UM 1**:

- 1) ustala się przeznaczenie podstawowe – zabudowa usługowo-mieszkaniowa,
- 2) zalecana minimalna powierzchnia usług – 50% ogólnej powierzchni użytkowej zabudowy,
- 3) ustala się zakaz lokalizacji obiektów i działalności mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- 4) działalność usługowa nie może powodować uciążliwości dla otoczenia,
- 5) ustala się realizację potrzeb parkingowych na działce własnej, z wyjątkiem terenów położonych w strefie zabudowy śródmiejskiej,
- 6) obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy:
 - wymagane zachowanie obowiązujących i nieprzekraczalnych linii zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,
 - minimalna wysokość budynków – 2 kondygnacje (od 7,5m w kalenicy),
 - maksymalna wysokość 3 kondygnacje (do 11m w gzymsie, do 15m w kalenicy),
 - maksimum 70% zabudowy działki, minimum 20% powierzchni biologicznie czynnej.
 - możliwa lokalizacja budynków w granicy działki, o ile ustalenia szczegółowe dla terenów nie stanowią inaczej,
- 7) wymagana realizacja zieleni towarzyszącej,
- 8) dla poszczególnych terenów obowiązują dodatkowe warunki zagospodarowania określone poniżej:
 - a) dla wszystkich terenów **UM 1** obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30),
 - b) dla terenu **54 UM1**:
 - dla budynku Kościuszki 93 – nakaz zachowania gabarytów budynków oraz stylowych elementów wystroju elewacji, zgodnie z ustaleniami rozdziału VI, § 43, pkt.1).
 - c) dla terenu **79 UM 1**:
 - obsługa komunikacyjna od ul.1 Maja,

- lokalizacja budynków w granicy działki na zasadach określonych w przepisach prawa budowlanego lub po uzyskaniu zgody właściciela działki sąsiedniej,
 - po wyczerpaniu dotychczasowego przydziału mocy może wystąpić konieczność realizacji stacji transformatorowej na terenie własnym inwestora, w uzgodnieniu z dysponentem sieci energetycznej.
- d) dla terenu **82-86 UM1**:
- dla budynków Pl. Dworcowy 5 i 7 – nakaz zachowania gabarytów budynków oraz stylowych elementów wystroju elewacji, zgodnie z ustaleniami rozdziału VI, § 43, pkt 1).
- e) dla terenu **96 UM 1**:
- obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające ze strefy kontrolowanej gazociągu średnioprężnego (rozdział VIII, § 47)
 - obowiązują ustalenia dla strefy konserwatorskiej „B1” (rozdział VI, § 42).
 - dla budynków Kościuszki 4,6 – nakaz zachowania gabarytów budynków oraz stylowych elementów wystroju elewacji, zgodnie z ustaleniami rozdziału VI, § 43, pkt 1).
 - obowiązują ustalenia dla obszaru zagrożenia powodziowego (rozdział V, § 37).
- f) dla terenu **98 UM1**:
- obowiązują ustalenia dla strefy konserwatorskiej „B1” (rozdział VI, § 42).
 - dla budynku Kościuszki 2a – nakaz zachowania gabarytów budynków oraz stylowych elementów wystroju elewacji, zgodnie z ustaleniami rozdziału VI, § 43, pkt 1).
 - obowiązują ustalenia dla obszaru zagrożenia powodziowego (rozdział V, § 37).
 - obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające ze strefy kontrolowanej gazociągu średnioprężnego (rozdział VIII, § 47)
- g) dla terenu **103 UM 1**:
- obowiązują ustalenia dla obszaru zagrożenia powodziowego (rozdział V, § 37).
 - dla budynków Kościuszki 13 - nakaz zachowania gabarytów budynków oraz stylowych elementów wystroju elewacji, zgodnie z ustaleniami rozdziału VI, § 43, pkt 1).
- h) dla terenu **104 UM1**:
- obowiązują ustalenia dla obszaru zagrożenia powodziowego (rozdział V, § 37).

§ 12

Dla terenów **zabudowy usługowo-mieszkaniowej ekstensywnej**, oznaczonych na rysunku planu symbolem **UM 2**:

- 1) ustala się przeznaczenie podstawowe – zabudowa usługowo-mieszkaniowa,

- 2) minimalna powierzchnia usług – 30% ogólnej powierzchni użytkowej zabudowy,
- 3) ustala się zakaz lokalizacji obiektów i działalności mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- 4) działalność usługowa nie może powodować uciążliwości dla otoczenia,
- 5) ustala się nakaz realizacji potrzeb parkingowych na działce własnej, z wyjątkiem terenów położonych w strefie zabudowy śródmiejskiej,
- 6) obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy:
 - wymagane zachowanie obowiązujących lub nieprzekraczalnych linii zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu,
 - maksymalna wysokość zabudowy - 3 kondygnacje, do 15m w kalenicy,
 - maksimum 60% zabudowy działki, 30% powierzchni biologicznie czynnej,
 - możliwa lokalizacja budynków w granicy działki o ile ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej,
- 7) wymagana realizacja zieleni towarzyszącej,
- 8) dla poszczególnych terenów obowiązują dodatkowe warunki zagospodarowania określone poniżej:
 - a) dla terenu **20 UM2**:
 - dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, parkingu wielopiętrowego. Wymagane zapewnienie miejsc garażowych w nowych obiektach dla dotychczasowych użytkowników.
 - zaleca się, aby projektowana zabudowa i zagospodarowanie terenu nawiązywało do projektowanych terenów zieleni parkowej 17,18 ZP oraz ciągu pieszego.
 - b) dla terenu **53 UM2**:
 - lokalizacja nowej zabudowy usługowej lub mieszkaniowej w głębi działek wymaga wydzielenia drogi dojazdowej.
 - c) dla terenu **65 UM2**:
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30),
 - dla budynku Kościuszki 32 – nakaz zachowania gabarytów budynków oraz stylowych elementów wystroju elewacji, zgodnie z ustaleniami rozdziału VI, § 43, pkt.1).
 - d) dla terenu **77 UM2**:
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30),
 - lokalizacja budynków w granicy działki na zasadach określonych w przepisach prawa budowlanego lub po uzyskaniu zgody właściciela działki sąsiedniej.

§ 13

Dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług, oznaczonego na rysunku planu symbolem

MWU (63 MWU):

- 1) ustala się przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z funkcją usługową w parterze budynku, zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem terenu,
- 2) wyklucza się lokalizację usług i działalności mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- 3) obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy: adaptacja stanu istniejącego z możliwością modernizacji.
- 4) ustala się nakaz realizacji potrzeb parkingowych na działce własnej.

§ 14

Dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonych na rysunku planu symbolem MW:

- 1) ustala się przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem terenu,
- 2) dopuszcza się lokalizację usług, służących zaspokojeniu podstawowych potrzeb społeczności lokalnej, jako uzupełniających funkcję mieszkalną (usługi handlu, gastronomii, oświaty, zdrowia, kultury itp.) w parterach istniejących budynków mieszkalnych lub w nowych obiektach,
- 3) wyklucza się lokalizację usług i działalności mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o charakterze uciążliwym lub powodujących wzmożony ruch samochodowy,
- 4) ustala się nakaz realizacji potrzeb parkingowych na działce własnej.
- 5) obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy:
 - wymagane zachowanie nieprzekraczalnych linii zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,
 - maksymalna wysokość nowej zabudowy – 3 kondygnacje, do 15m w kalenicy,
 - maksimum 40% zabudowy terenu, minimum 40% powierzchni biologicznie czynnej,
 - zakaz lokalizacji budynków w granicy działki, z wyjątkiem terenu 78 MW, gdzie możliwa jest lokalizacja budynków w granicy działki na zasadach określonych w przepisach prawa budowlanego lub po uzyskaniu zgody właściciela działki sąsiedniej,
- 6) wymagana rewaloryzacja zagospodarowania terenu – opracowanie projektów zagospodarowania obejmujących miejsca wypoczynkowe, place zabaw dla dzieci, zieleni, małą architekturę, ciągi piesze, miejsca parkingowe.

§ 15

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami rzemieślniczymi, oznaczonych na rysunku planu symbolem MNU:

- 1) ustala się przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, z towarzyszącą funkcją usług rzemieślniczych, zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem terenu,
- 2) dopuszcza się lokalizację usług nieuciążliwych, służących zaspokojeniu podstawowych potrzeb społeczności lokalnej, jako uzupełniających funkcję mieszkalną (usługi handlu, gastronomii, oświaty, zdrowia, kultury itp.)
- 3) dopuszcza się lokalizację usług rzemiosła, z wyjątkiem obiektów i działalności mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z zasadami określonymi w przepisach szczególnych. Ewentualna uciążliwość prowadzonej działalności nie może przekraczać granic własnej działki.
- 4) ustala się nakaz realizacji potrzeb parkingowych na działce własnej,
- 5) obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy:
 - maksymalna wysokość zabudowy mieszkalnej – dwie kondygnacje, do 11,5m w kalenicy,
 - maksymalna wysokość zabudowy usługowej – 1 kondygnacja, do 6,0m.
 - maksymalna powierzchnia zabudowy – 30%, minimalna powierzchnia biologicznie czynna 50%.
 - możliwa jest lokalizacja budynków w granicy działki na zasadach określonych w przepisach prawa budowlanego lub po uzyskaniu zgody właściciela działki sąsiedniej,
- 6) wymagana realizacja zieleni izolacyjnej dla obiektów usługowych,
- 7) dla poszczególnych terenów obowiązują dodatkowe warunki zagospodarowania określone poniżej:
 - a) dla terenów **23 MNU i 39 MNU**:
 - obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30),
 - obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające ze strefy kontrolowanej gazociągu średnio prężnego (rozdział VIII, § 47).

§ 16

Dla terenów **zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, oznaczonych na rysunku planu symbolem **MN 1**:

- 1) ustala się podstawowe przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- 2) dopuszcza się lokalizację usług, służących zaspokojeniu podstawowych potrzeb społeczności lokalnej, jako uzupełniających funkcję mieszkalną,
- 3) wyklucza się lokalizację usług i działalności mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o charakterze uciążliwym lub powodujących wzmożony ruch samochodowy,
- 4) ustala się nakaz realizacji potrzeb parkingowych na działce własnej,

- 5) obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy:
 - wymagane zachowanie obowiązującej linii zabudowy,
 - maksymalna wysokość zabudowy mieszkalnej – 1 kondygnacja, do 8,0m w kalenicy,
 - maksymalna powierzchnia zabudowy – 30%, minimalna powierzchnia biologicznie czynna 60%.
 - możliwa lokalizacja budynków w granicy działki na zasadach określonych w przepisach prawa budowlanego lub po uzyskaniu zgody właściciela działki sąsiedniej,
- 6) dla terenu **4MN 1** realizacja nowej zabudowy wymaga wydzielenia drogi dojazdowej oraz obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające ze strefy kontrolowanej gazociągu średnioprężnego (rozdział VIII, § 47).

§ 17

Dla terenów **zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, oznaczonych na rysunku planu symbolem **MN2**:

- 1) ustala się podstawowe przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- 2) dopuszcza się lokalizację usług, służących zaspokojeniu podstawowych potrzeb społeczności lokalnej, jako uzupełniających funkcję mieszkalną,
- 3) wyklucza się lokalizację usług i działalności mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o charakterze uciążliwym lub powodujących wzmożony ruch samochodowy
- 4) ustala się nakaz realizacji potrzeb parkingowych na działce własnej,
- 5) obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy:
 - maksymalna wysokość zabudowy mieszkalnej – 1 kondygnacja z poddaszem użytkowym, do 11,5m w kalenicy,
 - maksymalna powierzchnia zabudowy – 30%, minimalna powierzchnia biologicznie czynna 60%.
 - możliwa lokalizacja budynków w granicy działki na zasadach określonych w przepisach prawa budowlanego lub po uzyskaniu zgody właściciela działki sąsiedniej,
- 6) Dla terenów **3 MN 2 i 21 MN 2** obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające ze strefy kontrolowanej gazociągu średnioprężnego (rozdział VIII, § 47).

§ 18

Dla terenów **zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej**, oznaczonych na rysunku planu symbolem **MN 3**:

- 1) ustala się podstawowe przeznaczenie terenu – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o pod-

- wyższonym standardzie, o charakterze zabudowy rezydencjonalnej,
- 2) dopuszcza się lokalizację usług komercyjnych i publicznych nieuciążliwych, służących zaspokojeniu podstawowych potrzeb społeczności lokalnej, jako uzupełniających funkcję mieszkalną (usługi handlu, oświaty, zdrowia, kultury itp.)
 - 3) wyklucza się lokalizację usług i działalności mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o charakterze uciążliwym lub powodujących wzmożony ruch samochodowy
 - 4) obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy:
 - ustala się formę zabudowy – zabudowa jednorodzinna w postaci budynków wolnostojących, z funkcjami garażowymi i gospodarczymi umieszczonymi w bryle budynku głównego,
 - maks. wysokość zabudowy – 2 kondygnacje z poddaszem użytkowym, do 14m w kalenicy, dach wysoki symetryczny o kącie nachylenia 35 – 45 st.
 - maks. 25% zabudowy działki, 70% powierzchni biologicznie czynnej,
 - zakaz lokalizacji budynków w granicy działki,
 - 5) ustala się nakaz realizacji potrzeb parkingowych na działce własnej,
 - 6) ustala się nakaz realizacji ogrodu przydomowego,
 - 7) ustala się konieczność zachowania istniejącego cieku wodnego jako wód płynących. Dopuszcza się częściowe przykrycie w celu umożliwienia lokalizacji budynków pod warunkiem uzgodnienia ze służbami melioracyjnymi.

§ 19

Dla terenów **zabudowy usługowej i zabudowy związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej**, oznaczonych na rysunku planu symbolem **U/DG (teren 107 U/DG)**:

- 1) ustala się przeznaczenie podstawowe – zabudowa usługowa oraz zabudowa związana z prowadzeniem działalności gospodarczej,
- 2) dopuszcza się lokalizację obiektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko, na zasadach określonych w przepisach szczególnych,
- 3) wyklucza się lokalizację obiektów i działalności, których uciążliwość może wykraczać poza teren działki inwestora,
- 4) ustala się nakaz realizacji potrzeb parkingowych na działce własnej,
- 5) ustala się nakaz realizacji zieleni towarzyszącej i izolacyjnej co najmniej od strony ul. Pułaskiego,
- 6) obowiązuje nakaz zachowania istniejącej zieleni wysokiej, zaznaczonej na rysunku planu,
- 7) obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy:
 - maksymalna wysokość zabudowy – 2 kondy-

- gnacje nadziemne, do 11,5m w kalenicy,
 - maksymalna powierzchnia zabudowy – 50%, minimalna powierzchnia biologicznie czynna 30%,
 - zakaz lokalizacji budynków w granicy działki,
- 3) obsługa komunikacyjna terenu projektowanym przedłużeniem ul. Kopernika, wariantowo ulicą 15 KD-L,
 - 9) należy uwzględnić lokalizację stacji transformatorowej 15/0kV zgodnie z rysunkiem planu, wraz z linią SN i siecią rozdzielczą.

§ 20

Dla terenów istniejącej **zabudowy usługowej rzemiosła**, oznaczonych na rysunku planu symbolem **UP**:

- 1) ustala się podstawowe przeznaczenie – zabudowa usługowa rzemiosła z towarzyszącą funkcją produkcyjną (zakłady rzemieślnicze, drobna wytwórczość), zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem terenu)
- 2) dopuszcza się rozbudowę obiektów istniejących lub realizację nowych obiektów w celu intensyfikacji funkcji pod warunkiem zachowania maks. 60% powierzchni zabudowy działki, maks. wysokość zabudowy 2 kondygnacje, oraz możliwości zaspokojenia potrzeb parkingowych na działce własnej,
- 3) możliwa lokalizacja budynków w granicy działki na zasadach określonych w przepisach prawa budowlanego lub po uzyskaniu zgody właściciela działki sąsiedniej,
- 4) dopuszcza się możliwość lokalizacji funkcji mieszkalnej dla potrzeb właściciela obiektu,
- 5) wyklucza się lokalizację obiektów i działalności mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ewentualna uciążliwość prowadzonej działalności nie może przekraczać granic własnej działki.
- 6) wymagana realizacja zieleni towarzyszącej i izolacyjnej
- 7) dla części terenu **52 UP** obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).

§ 21

Dla terenów **obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej**, oznaczonych na rysunku planu symbolem **P/U (teren 102 P/U)**:

- 1) ustala się przeznaczenie podstawowe – zabudowa przemysłowo-usługowa, zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem terenu,
- 2) dopuszcza się lokalizację nowych funkcji produkcyjnych i usługowych, pod warunkiem zapewnienia dojazdu oraz odpowiedniej liczby miejsc parkingowych na działce własnej,
- 3) dopuszcza się lokalizację obiektów i działalności mogących znacząco oddziaływać na środowisko, na zasadach określonych w przepisach

szczególnych, pod warunkiem że uciążliwość zamykać się będzie w granicach własnej działki,

- 4) dopuszcza się lokalizację obiektów tymczasowych służących obsłudze funkcji przemysłowej,
- 5) obowiązują następujące zasady kształtowania zabudowy:
 - maks. wysokość 2 kondygnacje do 9m, w granicach strefy „B1” nie wyżej niż zabytkowe obiekty istniejące,
 - dachy płaskie lub o niewielkim nachyleniu (maks. do 30 st.) w nawiązaniu do geometrii dachów obiektów zabytkowych,
 - zakaz lokalizacji budynków w granicy działki,
- 6) w miarę możliwości o ile wymogi techniczne nie stanowią inaczej wykończenie obiektów przemysłowych o jednolitym charakterze z zastosowaniem tradycyjnych materiałów wykończeniowych,
- 7) nakaz realizacji potrzeb parkingowych na terenie własnym,
- 8) nakaz zachowania drzew zaznaczonych na rysunku planu.
- 9) obowiązują ustalenia dla obszaru zagrożenia powodziowego (rozdział V, § 37).
- 10) obowiązują ustalenia dla strefy zabudowy śródmiejskiej (rozdział III, § 30).
- 11) obowiązują ustalenia dla strefy konserwatorskiej „B1” (rozdział VI, § 42).

§ 22

Dla terenów **zieleni urządzonej**, oznaczonych na rysunku planu symbolem **ZP**:

- 1) ustala się podstawowe przeznaczenie terenu – zieleni urządzona w formie: parków osiedlowych i wypoczynkowych, zieleńców ulicznych, ogrodów dziecięcych,
- 2) dopuszcza się lokalizację związanych z funkcją obiektów małej architektury, urządzeń sportowych i rekreacyjnych, ciągów pieszych,
- 3) realizację trwałych elementów oraz nasadzeń drzew i krzewów zagospodarowania terenu wyłącznie zgodnie z opracowanym dla całego terenu projektem zagospodarowania,
- 4) zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych, obiektów niezwiązanych z funkcją terenu, w tym tymczasowych obiektów handlowych oraz nośników reklamowych,
- 5) dopuszcza się wycinkę drzew i krzewów w złym stanie zdrowotnym po uzyskaniu odpowiedniej decyzji na podstawie przepisów szczególnych,
- 6) zasady zagospodarowania terenów:
 - minimalny % powierzchni biologicznie czynnej 80%.
- 7) dla poszczególnych terenów obowiązują do-

datkowe warunki zagospodarowania określone poniżej:

- a) dla terenu **17-18 ZP**:
 - nakaz zagospodarowania terenu w formie parku osiedlowego.
- b) dla terenu **26 ZP**:
 - nakaz zachowania istniejącej funkcji terenu – ogrodu dziecięcego.
- c) dla terenu **43 ZP**:
 - nakaz zachowania istniejącej funkcji terenu – miejsca pamięci związanego z istniejącym pomnikiem. Zalecana przebudowa zagospodarowania terenu w celu nadania mu reprezentacyjnego charakteru (przebudowa nawierzchni, ukształtowanie nasadzeń zieleni tak, aby eksponowały pomnik)

§ 23

Dla terenów **wód powierzchniowych**, oznaczonych na rysunku planu symbolem **WS**:

- 1) ustala się przeznaczenie terenu – wody otwarte w postaci wód płynących (rzeka Warta oraz jej boczny dopływ, ciek w rejonie ulic Topolowej i Słowackiego),
- 2) zakaz naruszania naturalnego ukształtowania linii brzegowej oraz wycinania i niszczenia roślinności,
- 3) lokalizacja urządzeń hydrotechnicznych na zasadach przepisów szczególnych.

§ 24

Dla terenów **zieleni nadwodnej**, oznaczonych na rysunku planu symbolem **ZW**:

- 1) ustala się przeznaczenie terenu – zieleń nadwodna,
- 2) zakaz wycinania i niszczenia roślinności,
- 3) lokalizacja urządzeń hydrotechnicznych na zasadach przepisów szczególnych.
- 4) dla terenu **112 ZW** ze względu na położenie w strefie technicznej linii energetycznej 110 kV zagospodarowanie w postaci zieleni niskiej. Zakaz lokalizacji zieleni wysokiej.

§ 25

Dla terenu **ochrony strefy ekologicznej doliny Warty**, oznaczonego na rysunku planu symbolem **OE (teren 126 OE)**:

- 1) ustala się przeznaczenie terenu – ochrona systemu przyrodniczego korytarza ekologicznego rzeki Warty,
- 2) ustala się zakaz realizacji wszelkich obiektów kubaturowych, z wyjątkiem obiektów związanych z gospodarką wodną oraz niezbędnych urządzeń inżynierskich i komunikacyjnych (projektowana ścieżka rowerowa),

- 3) ustala się nakaz zachowania istniejącej roślinności łąkowej i zadrzewień,
- 4) dopuszcza się użytkowanie rolnicze istniejących użytków zielonych.

§ 26

Dla terenów komunikacji, oznaczonych na rysunku planu symbolami **KD-G, KD-Z, KD-L, KX, KP-R, KD-PL, KD-P i KD-D**:

- 1) ustala się przeznaczenie terenu – drogi, ulice, place i parkingi publiczne z urządzeniami pomocniczymi oraz drogi wewnętrzne dojazdowe,
- 2) dopuszcza się lokalizację zieleni izolacyjnej i zadrzewień ulicznych w pasach drogowych,
- 3) wyklucza się lokalizację obiektów kubaturowych w pasach drogowych, za wyjątkiem wiat przystankowych
- 4) dla terenów **80, 89, 91 KD-P** możliwa realizacja parkingów wielopoziomowych,
- 5) dla terenu 89 KD-P obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające ze strefy kontrolowanej gazociągu średnioprężnego (rozdział VIII, § 47).

§ 27

Dla terenów **infrastruktury technicznej**, oznaczonych na rysunku planu symbolami:

E – teren stacji transformatorowych,

- 1) ustala się przeznaczenie podstawowe - obiekty i urządzenia energetyczne,
- 2) dopuszcza się rozbudowę i modernizację obiektów i urządzeń stacji na zasadach określonych w normach branżowych i przepisach szczególnych.

G – teren stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej,

- 1) ustala się przeznaczenie podstawowe – obiekty i urządzenia gazownicze,
- 2) dopuszcza się rozbudowę i modernizację obiektów i urządzeń stacji gazowej na zasadach określonych w normach branżowych i przepisach szczególnych,
- 3) w granicach ogrodenia stacji (strefa zagrożenia wybuchem) obowiązują zasady postępowania określone w normach branżowych.

KS – teren urządzeń kanalizacji sanitarnej,

- 1) ustala się przeznaczenie podstawowe – obiekty i urządzenia kanalizacji sanitarnej,
- 2) dopuszcza się rozbudowę i modernizację obiektów i urządzeń kanalizacji sanitarnej na zasadach określonych w normach branżowych i przepisach szczególnych.

C – teren urządzeń ciepłownictwa (baza),

- 1) ustala się przeznaczenie podstawowe – obiekty i urządzenia ciepłownictwa,
- 2) dopuszcza się rozbudowę i modernizację obiektów i urządzeń ciepłowniczych na zasadach określonych w normach branżowych i przepisach szczególnych.

CW – teren urządzeń ciepłownictwa i wodociągów (odcinek kolektorów magistralnych co i wodociągu na terenach prywatnych),

- 1) ustala się przeznaczenie podstawowe – obiekty i urządzenia ciepłownictwa i wodociągów,
- 2) dopuszcza się rozbudowę i modernizację obiektów i urządzeń ciepłowniczych i wodociągowych na zasadach określonych w normach branżowych i przepisach szczególnych, dopuszcza się użytkowanie terenu przez obecnych właścicieli pod warunkiem zagwarantowania stosownym służbom dostępu do urządzeń inżynierskich.

Rozdział III

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

§ 28

Na terenie objętym planem obowiązują następujące zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) lokalizacja zabudowy zgodnie z nieprzekraczalnymi i obowiązującymi liniami zabudowy, zaznaczonymi na rysunku planu,
- 2) w istniejących zespołach zabudowy w terenach UM, MN w przypadku lokalizacji nowej zabudowy uzupełniającej zespół wskazane dostosowanie jej formy do zabudowy istniejącej, z uwzględnieniem parametrów określonych planem,
- 3) geometria dachów:
 - dla terenów UM, U, U/DG, UP dachy dwuspadowe symetryczne o kącie nachylenia połaci 30st, kalenica równoległa lub prostopadła do ulicy. Dopuszcza się inny kierunek kalenicy dla działek o nieregularnym kształcie.
 - dla terenów UA, US, UZ, UA dopuszcza się dachy płaskie, jeśli jest to określone w ustaleniach dla terenów,
 - dla terenów MN, MNU dachy dwuspadowe symetryczne o kącie nachylenia połaci 35-45st. z kalenicą równoległą lub prostopadłą do ulicy. Dopuszcza się zastosowanie dachów czterospadowych symetrycznych.
 - w granicach działki budowlanej zalecane stosowanie jednolitej geometrii dachów wszystkich budynków. Dopuszcza się zastosowanie innej geometrii dachów dla budynków gospodarczych i garażowych niż dla budynku o funkcji podstawowej pod warunkiem zachowania takiego samego kąta nachylenia połaci dachowych. Dopuszcza się inne ukształtowanie dachu dla budynków produkcyjnych i technicznych o szczególnych wymogach technologicznych.
- 4) w granicach działki budowlanej wymagane jednolite lub zharmonizowane ze sobą wykończenie budynków funkcji podstawowej i budynków go-

- spodarczych,
- 5) lokalizacja ogrodzeń trwałych w liniach rozgraniczających ulic. Zakaz realizacji ogrodzeń pełnych. Ogrodzenie działek od strony terenów publicznych o jednolitej formie dla całego odcinka, w całości lub częściowo ażurowe. Wyklucza się stosowanie prefabrykatów betonowych. Zaleca się dostosowanie wysokości nowych ogrodzeń do wysokości istniejących ogrodzeń trwałych na działkach sąsiednich.
 - 6) dla budynków gospodarczych, garażowych oraz pomocniczych ustala się maksymalna wysokość – 1 kondygnacja maks. do 4m wysokości w gzym-sie. Zakaz lokalizacji tych budynków we frontowej części działki lub innej przylegającej do terenów publicznych. Lokalizacja budynków gospodar-czych, garażowych i pomocniczych o charakterze tymczasowym możliwa jedynie na czas budowy.
 - 7) dla działek o funkcji usługowej i przemysłowo-usług owej nakaz realizacji zieleni towarzyszącej i izolacyjnej, a dla działek zabudowy jednorodzinnej ogrodu przydomowego co najmniej od strony ulicy publicznej. Realizacja zieleni na terenach zabudowy wielorodzinnej zgodnie z przepisami szczególnymi.
 - 8) dla parkingów powyżej 20mp. wymagana realiza-cja zieleni towarzyszącej w ilości min. 1 drzewo/10 m.p. oraz zieleni izolacyjnej od strony budynków mieszkalnych.
 - 9) ustala się następujące zasady dla lokalizacji bu-dynków w granicy działki:
 - na terenach: MN 1, MN 2 , MNU, UP możliwa lokalizacja budynków w granicy działki lub w odległości 1,5 do 3,0m od granicy w sytuacjach określonych w przepisach prawa budowlanego. W pozostałych wypadkach budowa w granicy wyłącznie po uzyskaniu zgody właściciela działki sąsiedniej.
 - na terenie MN 3 i MW (z wyjątkiem terenu 78 MW), P/U, U/DG zakaz lokalizacji budynków w granicy. Lokalizacja w odległości 1,5 do 3,0m od granicy w sytuacjach określonych w przepisach prawa budowlanego.
 - na terenie U, UM możliwa lokalizacja budynków w granicy działki o ile ustalenia szczegółowe dla terenów nie stanowią inaczej

§ 29

Na terenie objętym planem wprowadza się **strefę zabudowy śródmiejskiej**, oznaczoną graficznie na rysunku planu, obejmującą tereny położone wzdłuż następujących ulic:

- Kościuszki od budynku starostwa do ul. Polnej,
- Pułaskiego,
- Kwiatkowskiego na odcinku od ul. Kościuszki do terenu szkoły,
- PCK,

- placu przed Urzędem Miasta,
 - Placu Dworcowego,
 - 1-ego Maja
 - 3-ego Maja,
 - Kościelnej
- oraz wzdłuż linii kolejowej.

§ 30

Dla wyznaczonej strefy zabudowy zabudowy śród-miejskiej obowiązuje:

- 1) nakaz zachowania istniejącej pierzei ulicy Kościuszki na odcinku od rzeki Warty do torów kolejowych i od torów kolejowych do placu przed Urzędem Miasta. W obrębie działki budowlanej lub nieru-chomości zabudowa w pierzei winna stanowić minimum 60% długości frontu działki lub nieru-chomości.
- 2) nakaz realizacji nowych nasadzeń zieleni na tere-nach publicznych wg projektów opracowanych dla całego terenu o funkcji zieleni urządzonej,
- 3) zakaz lokalizacji nośników reklamowych na tere-nach zieleni urządzonej oraz w pasie drogowym.
- 4) zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów han-dlowo-usługowych z wyjątkiem kiosków z prasą i biletami komunikacji miejskiej, z zaleceniem ich lokalizacji w rejonie przystanków komunikacji miejskiej, w połączeniu z wiatami przystankowymi. Warunkiem realizacji inwestycji jest uzyskanie pozytywnej opinii Burmistrza Miasta Myszkowa.
- 5) projekty obiektów budowlanych zlokalizowanych w pierzejach ulic powinny zawierać rysunek ele-wacji ulicznej projektowanego budynku oraz co najmniej 2 budynków sąsiednich z obydwu stron. Dotyczy to nowych obiektów oraz przebudowy i rozbudowy obiektów istniejących. Projekt budow-lany powinien uwzględniać kolorystykę, detale, elementy małej architektury, nośniki reklamowe i szyldy, w celu nadania im jednolitego charakteru oraz zharmonizowania z otoczeniem.
- 6) wykończenie obiektów powinno odznaczać się szczególną starannością. Zaleca się stosowanie tradycyjnych materiałów wykończeniowych.
- 7) dla obszarów przestrzeni publicznej obowiązuje wymóg opracowywania do projektu budowlane-go projektów posadzki, małej architektury (w tym wiat przystankowych, kiosków, słupów ogłosze-niowych, mebli ulicznych itp.) i zieleni ulicznej. Zalecane opracowanie jednolitego systemu in-formacji graficznej o podstawowych obiektach w mieście, obejmującego również tablice z nazwami ulic.
- 8) dla obiektów handlowych obowiązuje ograniczenie powierzchni sprzedaży do 900m².
- 9) dla terenów położonych w strefie śródmiejskiej ustala się bilansowanie potrzeb parkingowych w oparciu o teren własnej działki oraz ogólnodostęp-ne parkingi publiczne.

Obowiązuje wskaźnik parkowania: 1 miejsce postojowe/50m² powierzchni użytkowej w budynkach usługowych.

Rozdział IV

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 31

Dla **placu przed Urzędem Miasta**, oznaczonego na rysunku planu symbolem **67 KD-PL** ustala się:

- 1) Podstawowe przeznaczenie terenu – obszar przestrzeni publicznej w formie placu miejskiego,
- 2) Powierzchnia placu wyłącznie dla komunikacji pieszej i rowerowej,
- 3) Wymagana przebudowa stanu istniejącego po opracowaniu projektu zagospodarowania obejmującego elementy małej architektury, posadzkę i zieleń (maksimum 30% powierzchni zieleni na placu).
- 4) Wymagane zastosowanie rozwiązań projektowych i materiałów wykończeniowych gwarantujących wysoki standard wykonania, z uwzględnieniem reprezentacyjnego charakteru miejsca (plac przed siedzibą władz miejskich)
- 5) W rozwiązyaniach przestrzennych należy uwzględnić zachowanie istniejącego dojazdu od strony ul. Kościuszki.

§ 32

Dla **Placu Dworcowego**, oznaczonego na rysunku planu symbolem **05 KD-Z** ustala się:

- 1) Podstawowe przeznaczenie terenu – obszar przestrzeni publicznej w formie placu miejskiego,
- 2) Przeznaczenie uzupełniające – teren ulicy zbiorczej 05 KD-Z,
- 3) Wymagana przebudowa stanu istniejącego po opracowaniu projektu zagospodarowania obejmującego docelowe rozwiązanie komunikacyjne, elementy małej architektury, posadzkę i zieleń oraz miejsca parkingowe. Rozwiązania projektowe powinny zapewnić bezkolizyjne funkcjonowanie ruchu samochodowego i pieszego, tworząc obszar przestrzeni publicznej o wysokim standardzie zagospodarowania.

§ 33

Dla placów miejskich: placu przed Urzędem Miasta i Pl. Dworcowego oraz łączącego ich odcinka ul. Kościuszki obowiązuje zharmonizowanie rozwiązań przestrzennych oraz elementów zagospodarowania w celu stworzenia wspólnego obszaru przestrzeni publicznych, spełniającego rolę integracyjną dla mieszkańców.

§ 34

Ustala się następujące zasady lokalizacji nośników reklamowych na obszarze objętym planem:

- 1) W strefie zabudowy śródmiejskiej zakaz lokalizacji na terenach zieleni urządzonej i w pasach drogowych,
- 2) Obowiązuje zachowanie ciszy informacyjnej w obszarze do 50m wokół punktów informacyjnych o szczególnym znaczeniu dla miasta,
- 3) Dla nośników reklamowych wolnostojących – maks. wysokość 10m, maks. wymiary planszy 5x10m,
- 4) W przypadku lokalizacji kilku nośników reklamowych na jednym budynku obowiązuje w miarę możliwości ujednolicenie ich formy i kolorystyki, tak aby nie powodowały dysharmonii w wyglądzie elewacji.

§ 35

Ustala się następujące zasady lokalizacji tymczasowych obiektów handlowo-usługowych na obszarze objętym planem:

- 1) zakaz lokalizacji w obrębie strefy zabudowy śródmiejskiej za wyjątkiem kiosków z prasą, biuletami komunikacji miejskiej, itp. Dla istniejących tymczasowych obiektów handlowo-usługowych obowiązują wymogi określone w § 51.
- 2) na pozostałym obszarze możliwość lokalizacji tymczasowych obiektów handlowo-usługowych jedynie na terenie 19 U1 Wysokość obiektów 2,5 – 3m, powierzchnia zabudowy do 20m². W przypadku lokalizacji więcej niż jednego obiektu wymóg stosowania jednolitej formy architektonicznej dla całego terenu.

§ 36

Ustala się następujące zasady lokalizacji tymczasowych ogródków gastronomicznych:

- 1) lokalizacja ogródków w liniach rozgraniczających ulic na terenie ciągów pieszych nie może powodować utrudnień ruchu. Lokalizacja ogródka jest możliwa pod warunkiem pozostawienia minimalny pasa dla ruchu pieszego szerokości 1,5m.

Rozdział V

Zasady ochrony środowiska przyrodniczego i krajobrazu

§ 37

Dla obszaru zalewowego doliny Warty, narażonego na niebezpieczeństwo powodzi, oznaczonego na rysunku planu symbolem ZZ, obowiązują następujące ustalenia:

- 1) w przypadku wznoszenia obiektów budowlanych, zmiany ukształtowania terenu, wykonywania urządzeń wodnych, składowania materiałów wymagane jest uprzednie uzyskanie decyzji właściwego organu zgodnie z przepisami szczególnymi.
- 2) utrzymanie istniejącej zabudowy oraz realizacja nowej powinna uwzględniać konieczność zabezpieczenia obiektów przed powodzią.

§ 38

Ponadto na terenie objętym planem obowiązują następujące zasady ochrony środowiska:

- 1) dopuszcza się lokalizację obiektów i działalności mogących znacząco oddziaływać na środowisko jedynie na terenach wyznaczonych w planie, oznaczonych symbolem PU i U/DG. Na pozostałym obszarze zakaz lokalizacji tych obiektów i działalności, za wyjątkiem niezbędnych dla funkcjonowania miasta sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacji.
- 2) ewentualna uciążliwość wywołana przez obiekty usługowe i mieszkalne oraz ich obsługę komunikacyjną nie może wykraczać poza teren działki własnej,
- 3) ustala się strefy ochronne w otoczeniu istniejących linii energetycznych 110kV, o szerokości po 15m w linii poziomej od skrajnego przewodu (ok. 20m od osi). W zasięgu strefy ochronnej ustala się zakaz lokalizacji obiektów mieszkalnych, służby zdrowia i oświaty. Wznoszenie obiektów w zasięgu strefy ochronnej oraz nasadzenia drzew wymagają uzgodnienia z dysponentem sieci energetycznej.
- 4) ustala się strefę kontrolowaną gazociągu średnio-prężnego szerokości 1m od osi.
- 5) ustala się nakaz zachowania i ochrony zieleni zaznaczonej na rysunku planu. Usuwanie innych drzew nieowocowych może nastąpić po uzyskaniu decyzji administracyjnej zezwalającej na wycięcie drzewa.
- 6) ustala się bezwzględny zakaz składowania odpadów, zaśmiecania terenu oraz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych.
- 7) na terenach przewidzianych do objęcia siecią kanalizacji sanitarnej ustala się nakaz podłączenia się do niej po jej zrealizowaniu.
- 8) ustala się nakaz zachowania istniejących wód powierzchniowych – rzeki Warty i jej dopływu oraz rowu znajdującego się w rejonie ulic Topolowej i Słowackiego.

Rozdział VI

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

§ 39

Dla **pałacu Schmelzera**, wpisanego do rejestru zabytków pod nr A-55/01, obowiązują następujące ustalenia:

- 1) nakaz zachowania historycznej formy obiektu i detali stylowych.
- 2) wszelkie działania inwestycyjne w zakresie przebudowy, rozbudowy i remontów, instalacji nośników reklamowych, a także zmiany funkcji obiektu wymagają uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
- 3) forma graficzna nośników reklamowych powinna być dostosowana do charakteru obiektu i uzgodniona z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

§ 40

Dla **budynku dworca kolejowego**, wpisanego do ewidencji zabytków, obowiązują następujące ustalenia:

- 1) nakaz zachowania historycznej formy obiektu i detali stylowych.
- 2) wszelkie działania inwestycyjne w zakresie przebudowy, rozbudowy i remontów, instalacji nośników reklamowych, a także zmiany funkcji obiektu wymagają uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
- 3) forma graficzna nośników reklamowych powinna być dostosowana do charakteru obiektu i uzgodniona z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
- 4) wysokość nowej zabudowy lokalizowanej w sąsiedztwie dworca nie może przekraczać wysokości obiektu historycznego. Forma architektury powinna być dostosowana do gabarytów budynku dworca i nie stanowić dysharmonii architektonicznej w stosunku do obiektu. Wymagane uzgodnienie projektu budowlanego z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
- 5) w wypadku konieczności spowodowanej udokumentowanym złym stanem technicznym obiektu dopuszcza się rozbiórkę po uzyskaniu zgody Woj. Konserwatora Zabytków, po uprzednim wykonaniu inwentaryzacji i dokumentacji fotograficznej obiektu.

§ 41

Dla **budynku przędzalni**, wpisanego do ewidencji zabytków, obowiązują następujące ustalenia:

- 1) nakaz zachowania historycznej formy i stylowych detali elewacji w części środkowej budynku.
- 2) wszelkie działania inwestycyjne w zakresie przebudowy, rozbudowy i remontów, instalacji nośników reklamowych, a także zmiany funkcji obiektu wymagają uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
- 3) forma graficzna nośników reklamowych powinna być dostosowana do charakteru obiektu i uzgodniona z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

- 4) w wypadku konieczności spowodowanej udokumentowanym złym stanem technicznym obiektu dopuszcza się rozbiórkę po uzyskaniu zgody Woj. Konserwatora Zabytków, po uprzednim wykonaniu inwentaryzacji i dokumentacji fotograficznej obiektu.

§ 42

Wyznacza się **strefę ochrony konserwatorskiej B1**, zaznaczoną graficznie na rysunku planu, obejmującą założenie fabryczne zakładu włókienniczego „WAR-TEX”. Dla obszaru strefy ustala się:

- 1) zachowanie zasadniczych elementów historycznego rozplanowania poprzez:
 - utrzymanie istniejącej linii zabudowy ul. Kościuszki utworzonej przez dawne hale fabryczne oraz budynki mieszkalne. W przypadku konieczności rozbiórki budynków ze względów technicznych zalecane częściowe odtworzenie pierzei ulicy.
 - utrzymanie dotychczasowego charakteru otoczenia pałacu Schmelzera jako budynku wolnostojącego na działce z ogrodem z otwarciem widokowym na ulicę Kościuszki.
 - utrzymanie obowiązujących linii zabudowy pozostałych obiektów fabrycznych zaznaczonych na rysunku planu. W przypadku konieczności rozbiórki budynków ze względów technicznych wymagana lokalizacja nowych obiektów zgodnie z wyznaczoną linią zabudowy.
- 2) wymóg dostosowania formy nowej zabudowy do skali obiektów historycznych:
 - wysokość nowych obiektów nie może przekraczać maksymalnej wysokości obiektów historycznych: maks. 4 kondygnacje dla budynków w pierzei ul. Kościuszki, maks. 2 kondygnacje dla pozostałych obiektów.
 - w przypadku restauracji i modernizacji istniejących obiektów nakaz maksymalnego zachowania istniejącego detalu stylowego charakterystycznego dla XIX wiecznych obiektów fabrycznych, lub utworzenia go w podobnej formie współczesnej, dotyczy to zwłaszcza świetlików dachowych, stolarki okiennej. Zalecenia stosowania materiałów wykończeniowych nawiązujących do historycznych – cegła, detale z metalu kutego.
- 3) wymóg uzgadniania projektów budowlanych oraz decyzji na rozbiórkę z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

§ 43

Dla budynków historycznych i współczesnych o wartościowej architekturze oraz pamiątkowych obiektów małej architektury ustala się:

- 1) budynki Pl. Dworcowy 5 i 7, Kościuszki 2a, 4, 6, 13, 32, 93 oraz budynek dworca autobusowego ul.1

Maja 2 – nakaz zachowania gabarytów budynków oraz stylowych elementów wystroju elewacji.

- 2) pomnik oraz krzyże pamiątkowe – nakaz zachowania obiektów.

Rozdział VII

Zasady obsługi komunikacyjnej

§ 44

Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacji:

- 1) system obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem opiera się na istniejących i projektowanych drogach:
 - a) wojewódzkiej nr 793 relacji Siewierz-Radomsko, oznaczonej na rysunku planu **01 KD-G**, wskazanej do przebudowy w granicach istniejącego pasa drogowego,
 - klasa techniczna G,
 - szerokość w liniach rozgraniczających: 20-40,0m
 - program przekroju: jezdnia 7,0m 2 x chodnik, ścieżka rowerowa, parkowanie,
 - dostępność w skrzyżowaniach skanalizowanych,
 - b) powiatowych i gminnych, oznaczonych **02-14 KD-Z**, wskazanych do przebudowy w granicach istniejącego pasa drogowego,
 - klasa techniczna Z,
 - szerokość w liniach rozgraniczających: 15 – 20,0m
 - program przekroju: jezdnia 6,0 – 7,0m 2 x chodnik + ścieżka rowerowa, parkowanie,
 - c) gminnych, oznaczonych **15 – 22 KD-L**, wskazanych do przebudowy w granicach istniejącego pasa drogowego oraz do budowy (22 KD-L),
 - klasa techniczna L,
 - szerokość w liniach rozgraniczających: 10-15,0m
 - program przekroju: jezdnia 5,0 – 6,0m 2 x chodnik, parkowanie,
- 2) podstawowy układ komunikacyjny jest uzupełniony o:
 - a) drogi wewnętrzne dojazdowe **KD-D**, niepubliczne, wskazane do przebudowy w granicach istniejącego pasa drogowego,
 - klasa techniczna D,
 - program przekroju: jezdnia 5,0, chodnik, parkowanie,
 - b) gminne ciągi pieszo-jezdne **KX**,
 - klasa techniczna – strefa zamieszkania,
 - program przekroju: przestrzeń pieszo-jezdna od 3,5 do 6,0.
 - c) gminne ciągi pieszo-rowerowe **KPR** (min. szer. 2,0m) i piesze **KP** (min. szer. 1,5m).
- 3) lokalizacja zjazdów z istniejących i projektowa-

- nich dróg określana przez zarządcę drogi,
- 4) budowa i utrzymanie dróg zgodnie z zasadami określonymi w przepisach szczególnych, dopuszcza się lokalne zmniejszenie szerokości pasów drogowych,
 - 5) w granicach istniejących i projektowanych pasów drogowych dopuszcza się budowę sieci i urządzeń infrastruktury technicznej nie związanych z drogami, usytuowanie tej infrastruktury powinno uwzględniać planowaną docelową realizację dróg w uzgodnieniu z zarządcą drogi.

§ 45

Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:

- 1) nakaz realizacji potrzeb parkingowych dla istniejących i projektowanych funkcji na działce własnej inwestora w ilości 100% potrzeb, z wyłączeniem obszaru strefy śródmiejskiej. Dla obszaru strefy śródmiejskiej ustala się bilansowanie potrzeb parkingowych w oparciu o teren własnej działki oraz ogólnodostępne parkingi publiczne.
- 2) ustala się następujące wskaźniki, określające minimalną ilość miejsc parkingowych:
 - 1 miejsce postojowe/1 mieszkanie,
 - 2 miejsca postojowe/1 działkę w zabudowie jednorodzinnej,
 - 1 miejsce postojowe/10 osób zatrudnionych na 1 zmianę,
 - 1 miejsce postojowe/20m² powierzchni użytkowej w budynkach usługowych,
 - w obszarze strefy śródmiejskiej: 1 miejsce postojowe/50m² powierzchni użytkowej w budynkach usługowych.

Rozdział VIII

Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej

§ 46

Ustala się możliwość budowy nowych oraz przebudowy i modernizacji istniejących sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej na zasadach określonych w przepisach szczególnych i normach branżowych.

§ 47

Ustala się nakaz zachowania określonych przepisami szczególnymi i normami branżowymi ograniczeń w użytkowaniu terenów przyległych do istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym:

- 1) linii energetycznych wysokiego napięcia 110kV – w granicach strefy technicznej szerokości 15m od skrajnego przewodu (ok. 20m od osi),
- 2) gazociągu średnioprężnego – w granicach strefy kontrolowanej szerokości 1m od osi.

§ 48

Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- 1) zaopatrzenie w wodę – z istniejącej lub projektowanej sieci wodociągowej. Do czasu realizacji sieci dopuszcza się korzystanie z ujęć indywidualnych. Ustala się realizację sieci wodociągowej w ul. Kochanowskiego (odcinek ul. Polna – ul. Słowackiego), Topolowej (odcinek ul. Kochanowskiego – ul. Słowackiego).

Projekty sieci wodociągowej powinny uwzględniać zabezpieczenie w wodę dla celów p/poż. zgodnie z wymogami przepisów szczególnych.

- 2) odprowadzenie ścieków bytowo-gospodarczych – do istniejącej i projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej. Na terenach pozbawionych kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzenie ścieków wyłącznie do szczelnych zbiorników bezodpływowych, z zastrzeżeniem wywozu ścieków tylko przez koncesjonowanych przez gminę przewoźników i do wskazanej oczyszczalni. Po zrealizowaniu kanalizacji sanitarnej nakaz podłączenia się do niej i likwidacji zbiornika na ścieki. Dopuszcza się realizację przydomowych oczyszczalni ścieków, zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi odnośnie ich lokalizacji, na terenach objętych planem położonych poza granicami terenu ZZ.

Ustala się realizację kanalizacji sanitarnej w ul. Kochanowskiego, Topolowej, Słowackiego i w ul. Kościuszki na odcinku od rzeki Warty do torów PKP.

- 3) odprowadzenie ścieków przemysłowych lub innych niekomunalnych – na zasadach określonych w przepisach szczególnych,
- 4) odprowadzenie wód deszczowych:
 - dla terenów zabudowy jednorodzinnej dopuszcza się odprowadzanie ścieków deszczowych do gruntu na działce własnej pod warunkiem zachowania co najmniej 60% powierzchni biologicznie czynnej,
 - dla pozostałych terenów do istniejącej kanalizacji deszczowej, a w przypadku jej braku możliwe jest zastosowanie indywidualnych rozwiązań, zgodnie z wymogami przepisów szczególnych,
 - wody deszczowe narażone na zanieczyszczenie powinny być poddane oczyszczeniu przed odprowadzeniem do odbiornika.

Ustala się realizację kanalizacji deszczowej w ul. Spółdzielczej i ul. Strażackiej.

- 5) zaopatrzenie w gaz do celów gospodarczych i grzewczych – w oparciu o istniejącą sieć gazową. Dopuszcza się zaopatrzenie w gaz do celów grzewczych z indywidualnych zbiorników gazu. Obowiązuje zachowanie stref kontrolnych dla urządzeń gazowniczych zgodnie z wymogami przepisów szczególnych.

Ustala się rozbudowę sieci gazowej średniego ciśnienia na terenie byłych zakładów „Wartex” (tereny 93, 94 U1, 102 P/U).

- 6) ustala się nakaz ogrzewania w oparciu o nieszkodliwe ekologicznie lub niskoemisyjne czynniki grzewcze na terenach poza zasięgiem sieci centralnego ogrzewania,
- 7) zaopatrzenie w energię elektryczną – z istniejących stacji transformatorowych 15/0,4kV, po rozbudowie sieci rozdzielczej niskiego napięcia. W przypadkach zapotrzebowania na duży pobór mocy może wystąpić konieczność realizacji stacji transformatorowej na terenie własnym inwestora, w uzgodnieniu z dysponentem sieci energetycznej. Dotyczy to w szczególności terenów; 79 UM1,107 U/DG, 108 U2,113- 114 U2.
- 8) obsługa telekomunikacyjna – z istniejącej sieci telekomunikacyjnej, po jej rozbudowie. Realizacja nowych odcinków sieci telekomunikacyjnej wzdłuż istniejących i projektowanych ciągów komunikacyjnych.
- 9) usuwanie odpadów – ustala się zasadę wywozu odpadów stałych sposobem zorganizowanym na tereny składowania, znajdujące się poza obszarem planu, z zastrzeżeniem wywozu tylko przez koncesjonowanych przez gminę przewoźników. Zaleca się wstępną segregację odpadów stałych na działkach budowlanych.
Dla odpadów pochodzenia przemysłowego i odpadów niebezpiecznych obowiązują zasady składowania i usuwania określone w przepisach szczególnych.

Rozdział IX

Ustalenia dotyczące sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów

§ 49

Tereny o aktualnym zagospodarowaniu innym niż ustalone niniejszym planem mogą być użytkowane tymczasowo zgodnie ze stanem istniejącym do czasu realizacji docelowego zagospodarowania terenu, z dopuszczeniem niezbędnej rozbudowy i remontów istniejących budynków, przy zachowaniu określonych planem zasad kształtowania zabudowy.

§ 50

Dopuszcza się niezbędną rozbudowę, przebudowę i remonty istniejących budynków znajdujących się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy. Rozbudowa nie może przekraczać 30% powierzchni zabudowy obiektu.

§ 51

Istniejące tymczasowe obiekty handlowo-usługowe mogą być użytkowane do czasu określonego odrębnymi przepisami. Po upływie terminu wyznaczonego do użytkowania obiekt należy usunąć lub w okresie 3 lat doprowadzić go do wymogów zapisów planu dla zabudowy śródmiejskiej, określonych w § 30.

Przed wystąpieniem do właściwego organu o wydanie pozwolenia na budowę tymczasowego obiektu, należy uzyskać pozytywną opinię Burmistrza Miasta Myszkowa.

Rozdział X

Zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

§ 52

W obrębie obszaru objętego planem nie wyznacza się terenów wymagających scalania i wtórnego podziału nieruchomości. Osiągnięcie wymiarów działek zgodnych z ustaleniami planu (§ 53, pkt 2) będzie następowało na drodze indywidualnego podziału i wykupu nieruchomości.

§ 53

Ustala się następujące zasady i warunki podziału nieruchomości:

- 1) dla terenu MN 3 – minimalna powierzchnia działki budowlanej 1200 – 1500m², minimalna szerokość frontu działki 25m; wydzielona działka powinna zabezpieczać w 100% potrzeby parkingowe.
- 2) Dla terenów MN, MN/U – minimalna powierzchnia działki budowlanej dla zabudowy wolnostojącej 600m², dla zabudowy bliźniaczej 500m², minimalna szerokość frontu działki dla zabudowy wolnostojącej – 16m, dla zabudowy bliźniaczej – 13m; wydzielona działka powinna zabezpieczać w 100% potrzeby parkingowe (z wyjątkiem terenów położonych w strefie śródmiejskiej).
- 3) Dla terenów UM – minimalna szerokość frontu działki 18m, wydzielona działka powinna zabezpieczać możliwość realizacji zieleni wypoczynkowej dla funkcji mieszkaniowej na minimum 20% powierzchni działki, wydzielona działka powinna zabezpieczać w 100% potrzeby parkingowe (z wyjątkiem terenów położonych w strefie śródmiejskiej)
- 4) Dla terenów MW – minimalna szerokość frontu działki 25m, wydzielona działka powinna zabezpieczać w 100% potrzeby parkingowe (z wyjątkiem terenów położonych w strefie śródmiejskiej) oraz możliwość realizacji zieleni wypoczynkowej dla funkcji mieszkaniowej na minimum 25% powierzchni działki.
- 5) Dla terenów U, UP – minimalna szerokość frontu działki 12m, wydzielona działka powinna zabezpieczać w 100% potrzeby parkingowe (z wyjątkiem terenów położonych w strefie śródmiejskiej) oraz możliwość realizacji zieleni towarzyszącej.

- 6) Dla terenów U/DG.P/U – minimalna szerokość frontu działki 15m, wydzielona działka powinna zabezpieczać w 100% potrzeby parkingowe (z wyjątkiem terenów położonych w strefie śródmiejskiej) oraz możliwość realizacji zieleni towarzyszącej.

§ 54

Dopuszcza się możliwość wydzielenia działki nie mającej bezpośredniego dostępu do drogi publicznej, pod warunkiem wydzielenia drogi dojazdowej o parametrach określonych w przepisach szczególnych. Szerokość drogi powinna zabezpieczać dojazd oraz docelowe uzbrojenie działki.

Rozdział XI

Opłata z tytułu wzrostu wartości nieruchomości

§ 55

Zgodnie z art. 15, ust. 2 pkt 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – ustala się stawkę procentową od wzrostu wartości nieruchomości, dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbo-

lami:

- 1) **UA, UO, UK, US, UZ, U, UM, MW/U, MW, MN/U, MN, U/DG, UP, P/U** – w wysokości 30%,
- 2) **ZP, ZW, WS, OE, KD-G, KD-Z, KD-L, KD-D, KP-R, KP, KD-PL, KD-P, KX, E, G, KS, CW** – w wysokości 0%.

Rozdział XII

Przepisy przejściowe i końcowe

§ 56

Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Myszkowa.

§ 57

Uchwała uzyskuje moc obowiązującą po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Uchwała podlega ogłoszeniu na stronie internetowej miasta Myszkowa.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta

Wojciech Picheta



**Załącznik nr 3
do Uchwały Rady Miasta w Myszkowie
Nr XXXVIII/326/05
z dnia 22 grudnia 2005 r.**

**Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenie uwag
wniesionych do wyłożonego planu miejscowego**

§ 1

Rada Miasta w Myszkowie zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po zapoznaniu się z wykazem nieuwzględnio-

nych uwag wniesionych do wyłożonego „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu centrum miasta Myszkowa”, postanawia o ich nieuwzględnieniu.

§ 2

Integralną częścią niniejszego rozstrzygnięcia jest wykaz nieuwzględnionych uwag.

**PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta**

Wojciech Picheta

**WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU CENTRUM MIASTA MYSZKOWA**

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Ozna- czenie nierucho- mości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Myszkowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Myszkowa załącznik do uchwały nr z dnia		Uwagi
						Uwaga uwzglę- dniona	Uwaga nieuwzglę- dniona	Uwaga uwzglę- dniona	Uwaga nieuwzglę- dniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	19.10.05r. i 07.11.05r.	Mieczysław Wodzyński,	1. Zwiększenie minimalnej powierzchni zabudowy do 80% na terenie działki nr 3411 przy ul.Kościuszki	3411	105 U1		-			Maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenów usługowych niepublicznych i usługowo- mieszkaniowych w centrum wynosi 70%. Powiększenie go uniemożliwi prawidłowe zagospodarowanie działek budowlanych.
2	19.10.05r.	PKS w Myszkowie Sp. z o.o.	Wniosek, aby droga KD-D na terenie PKS nie była ogólnodostępna		KD-D		-			Uwaga niezasadna - KD-D jest drogą wewnętrzną PKS. Miejsca włączeń z PKS do dróg gminnych pozostają bez zmian (jak w stanie istniejącym). Ronda są rozwiązaniem przykładowym, choć spełniają wnioskowane parametry $Rw=7m$, szer. jezdni $>4m=5m$. Linie rozgr. zabezpieczają miejsce pod skrzyżowanie. Typ skrzyżowania określi zarządca drogi z uwzględnieniem wszystkich uczestników ruchu.
3	04.11.05r. 18.11.05r.	Rodzina Ciszewskich,	Zmiana kwalifikacji terenu 79 i 82-86 UM1 na 79-82-86 UM2	5928	82-86 UM1		-			Tereny 79 UM1 i 82-86 UM1 są położone w ścisłym centrum, gdzie powierzchnia zabudowy części działek przy ul. Kościuszki już obecnie przekracza 60%, a wysokość budynków wynosi w większości 2-3 kondygnacje. Budynek p. Ciszewskiego ma wysokość 3 kondygnacje. Stąd zapisy planu dla terenu UM1 (m.in. maks. 70% powierzchni zabudowy, wysokość budynków min. 2 kondygnacje) pozwalają na optymalny rozwój tego obszaru. Zmiana kwalifikacji tych terenów na UM2 ograniczy znacznie możliwości inwestowania w centrum.
4	04.11.05r. 18.11.05r.	Rodzina Kitów,	Zmiana kwalifikacji terenu 79 i 82-86 UM1 na 79-82-86 UM2	5921	82-86 UM1		-			Tereny 79 UM1 i 82-86 UM1 są położone w ścisłym centrum, gdzie powierzchnia zabudowy części działek przy ul. Kościuszki już obecnie przekracza 60%, a wysokość budynków wynosi w większości 2-3 kondygnacje. W sąsiedztwie działki P. Kity występują budynki 2-kondygnacyjne, a jeden jego budynek ma wysokość 3 kondygnacje. Stąd zapisy planu dla terenu UM1 (m.in. maks. 70% powierzchni zabudowy, wysokość budynków min. 2 kondygnacje) pozwolają na optymalny rozwój tego obszaru. Zmiana kwalifikacji tych terenów na UM2 ograniczy znacznie możliwości inwestowania w centrum.

5	04.11.05r. 18.11.05r.	Rodzina Skorków,	1. Zmiana kwalifikacji terenu 79 i 82-86UM1 na 79-82-86UM2	5931	79UM1		-		Tereny 79 UM1 i 82-86 UM1 są położone w ścisłym centrum, gdzie powierzchnia zabudowy części działek przy ul. Kościuszki już obecnie przekracza 60%, a wysokość budynków wynosi w większości 2-3 kondygnacje. W sąsiedztwie działki P. Skorka ze wszystkich stron występują budynki 2-kondygnacyjne. Stąd zapisy planu dla terenu UM1 (m.in. maks. 70% powierzchni zabudowy, wysokość budynków min. 2 kondygnacje) pozwalają na optymalny rozwój tego obszaru. Zmiana kwalifikacji tych terenów na UM2 ograniczy znacznie możliwości inwestowania w centrum.
			2. Wprowadzenie zapisu o nie ograniczaniu powierzchni lokali handlowych i usługowych w centrum				-		Ograniczenie powierzchni sprzedaży do 900m2 było uzgodnione na spotkaniu w maju 2005.
6	07.11.05r.	Barbara Pstrowska,	Zwiększenie minimalnej powierzchni zabudowy do 80% dla działki PSS „Spółem”	5917 i 5918	82-86 UM1		-		Maksymalna powierzchnia zabudowy dla terenów usługowych niepublicznych i usługowo-mieszkaniowych w centrum wynosi 70%. Powiększenie go uniemożliwi prawidłowe zagospodarowanie działek budowlanych.
7	21.10.05r.	P. Niepsuj,	Przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony ulicy	5935/1			-		Nieprzekraczalna linia zabudowy od strony ul.3-ego Maja została wyznaczona w oparciu o istniejące budynki, co zapewnia niezbędny ład przestrzenny. Przesunięcie jej w kierunku jezdni jest niewskazane również, ze względu na istniejące uzbrojenie inżynieryjne.
8	21.10.05r.	Mieczysław Wodzyński,	Likwidacja drogi dojazdowej KD-D do pawilonów przy ul. Kościuszki/Kopernika	3411	KD-D		-		Uwaga została uwzględniona po poprzednim wyłożeniu. Minimalna droga jest konieczna ze względów przeciwpożarowych

**Załącznik nr 4
do Uchwały Rady Miasta w Myszkowie
Nr XXXVIII/326/05
z dnia 22 grudnia 2005 r.**

**Rozstrzygnięcie w sprawie realizacji zapisanych
w planie inwestycji z zakresu infrastruktury
technicznej, które należą do zadań własnych gminy
oraz zasadach ich finansowania, zgodnie
z przepisami o finansach publicznych**

§ 1

Rada Miasta w Myszkowie stwierdza, na podstawie art. 20, ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, że zapisane w „Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu centrum miasta Myszkowa” inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej:

- 1) budowa ulicy projektowanej (gminnej) i mostu, obok Starostwa, oznaczonej na rysunku planu 15 KD-L;
- 2) budowa ulicy projektowanej (gminnej), obsługującej tereny 107 U/DG i 108 U2 (łącznik do ul.

Kościuszki – Kopernika, 2 warianty przebiegu), oznaczonej na rysunku planu 22 KD-L;

- 3) budowa projektowanego przedłużenia ulicy Połnej (gminnej), oznaczonego na rysunku planu 11 KD-Z,
- 4) budowa ciągu pieszo-jezdnego (gminnego), obsługującego tereny 87 UM1 i 88 UM1, oznaczonego na rysunku planu KX;
- 5) budowa kolektora sanitarnego w ul. Kościuszki na odcinku od rzeki Warty do torów PKP; będą realizowane przez miasto z dochodów własnych budżetu miasta Myszkowa oraz innych źródeł i finansowane stosownie do przepisów ustawy o finansach publicznych oraz przepisów szczególnych.

§ 2

Wykonanie finansowania inwestycji powierza się Burmistrzowi Miasta Myszkowa.

**PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta**

Wojciech Picheta

483

UCHWAŁA NR XLI/294/2005 Rady Miejskiej w Strumieniu

z dnia 29 grudnia 2005 r.

w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Strumień

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 3 ust. 1, art. 4 ust. 1, art. 14 ust. 8, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) na wniosek Burmistrza Strumienia

Rada Miejska w Strumieniu stwierdzając

zgodność projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Strumień będącego przedmiotem niniejszej uchwały, z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strumień, uchwalonego uchwałą Nr XXXII/195/2001 Rady Miejskiej w Strumieniu z dnia 27 marca 2001 r.

uchwała:

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący działki ewidencyjne nr 1509/1, 1509/2, 1509/4, 1509/5, 1509/6, 1509/9, 1509/12, 1509/13, 1509/62 i 1509/63 położone w Strumieniu

Rozdział I

Przepisy ogólne

§ 1

Plan obejmuje część miasta Strumień w granicach działek ewidencyjnych nr 1509/1, 1509/2, 1509/4, 1509/5, 1509/6, 1509/9, 1509/12, 1509/13, 1509/62 i 1509/63 oznaczonych na rysunku planu.

§ 2

Integralnymi częściami uchwały są:

- 1) ustalenia niniejszej uchwały stanowiące część tekstową;
- 2) rysunek planu w skali 1:1000 – stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;
- 3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach

publicznych, stanowiące załącznik nr 2 do niniejszej uchwały;

- 4) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, stanowiące załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 3

1. Przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów określa się w formie:
 - 1) ustaleń ogólnych, które obowiązują odpowiednio na całym obszarze objętym planem;
 - 2) ustaleń szczegółowych, które są wiążące na terenie wydzielonym liniami rozgraniczającymi w rysunku planu.
2. W rysunku planu nr 1 wskazano obowiązujące oznaczenia graficzne zamieszczone w legendzie.

§ 4

Ileokroć w dalszych przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1) rysunku planu – należy przez to rozumieć rysunek, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 uchwały;
- 2) uchwałę – należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę Rady Miejskiej w Strumieniu, o ile z treści przepisu nie wynika inaczej;
- 3) przepisach odrębnych - należy przez to rozumieć przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi oraz ograniczenia w dysponowaniu terenem wynikające z prawomocnych decyzji administracyjnych;
- 4) terenie – należy przez to rozumieć teren o określonym przeznaczeniu podstawowym, wyznaczony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi;
- 5) obszarze – należy przez to rozumieć obszar objęty planem;
- 6) przeznaczeniu podstawowym – rozumie się przez to rodzaj przeznaczenia, który dominuje w terenie wydzielonym liniami rozgraniczającymi;
- 7) przeznaczeniu dopuszczalnym – rozumie się przez to rodzaj przeznaczenia inny niż podstawowy, który uzupełnia i wzbogaca użytkowanie podstawowe;
- 8) działalności gospodarczej – rozumie się przez to inwestycje realizowane ze środków niepu-

blicznych, a w szczególności usługi z zakresu handlu, gastronomii, rzemiosło produkcyjne i usługowe, urządzenia i obiekty turystyczne oraz inna działalność o zbliżonym charakterze;

- 9) uciążliwości dla środowiska – rozumie się przez to zjawiska fizyczne lub stany utrudniające życie albo dokuczliwe dla otaczającego środowiska (zwłaszcza hałas, wibracje, odory, zanieczyszczenie powietrza, wód i zanieczyszczenie odpadami), które stwarzają możliwość pogorszenia jego stanu, w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 10) tytule prawnym – rozumie się przez to prawo własności, użytkowania wieczystego, zarządu, użytkowania oraz inne prawa wynikające z umów cywilnoprawnych;
- 11) drogach wewnętrznych i dojazdach nie wydzielonych – rozumie się przez to istniejące i projektowane drogi dojazdowe, nie wydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, niezbędne dla zapewnienia prawidłowej obsługi działek i obiektów. W stosunku do nich nie występuje konieczność przejęcia przez Gminę, w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami;
- 12) powierzchni biologicznie czynnej – rozumie się przez to grunt rodzimy pokryty roślinnością oraz wodę powierzchniową na działce budowlanej.

Rozdział II

Ustalenia ogólne

Warunki zagospodarowania terenów wynikające z potrzeb ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego, zdrowia i bezpieczeństwa ludzi

§ 5

W celu zachowania wymogów ochrony środowiska przy wszelkich działaniach inwestycyjnych nakazuje się przestrzeganie zasad określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczególnych. Ponadto ustala się:

- 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których jest wymagane obligatoryjne sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko;
- 2) lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany, dopuszcza się na zasadach określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia;
- 3) dopuszcza się wyłącznie prowadzenie takiej działalności gospodarczej, której uciążliwość dla środowiska nie przekroczy granic terenu do którego prowadzący ją posiada tytuł prawny;

- 4) zakaz odprowadzania ścieków sanitarnych oraz wód deszczowych w sposób pogarszający stan gleb oraz wód powierzchniowych i podziemnych,
- 5) nakaz wyposażenia terenów przeznaczonych do zabudowy w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej dla odprowadzania lub gromadzenia ścieków oraz ich oczyszczania;
- 6) nakaz odbioru i gromadzenia odpadów w systemie zorganizowanym, przy stosowaniu na całym obszarze jednolitych zasad – zgodnie z obowiązującymi przepisami o odpadach;
- 7) w obiektach istniejących zaleca się sukcesywną wymianę urządzeń grzewczych na systemy wykorzystujące ekologiczne nośniki energii.

§ 6

Dla zachowania równowagi przyrodniczej i ochrony walorów krajobrazowych ustala się:

- 1) nakaz ochrony zespołów zieleni naturalnej i półnaturalnej:
 - a) spełniających funkcje przeciwoerozyjne (zadrzewienia i zakrzewienia porastające skarpy oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne),
 - b) pojedynczych drzew – a zwłaszcza starodrzewu w liniach rozgraniczających dróg;
- 2) obowiązek zachowania w odpowiednich proporcjach „powierzchni biologicznie czynnych” w obrębie terenów przeznaczonych dla zabudowy, określony w ustaleniach planu.

§ 7

W celu ochrony przed skutkami powodzi oraz zachowania warunków ochrony wód ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji obiektów budowlanych na skarpach i groblach;
- 2) nakaz realizacji poziomu $\pm 0,00$ nowo realizowanych obiektów 1,0m nad poziomem terenu i zastosowania specjalnej izolacji przeciwwilgociowej.

Warunki, zasady i standardy kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu

§ 8

1. Ustala się zasady i warunki wiążące przy podziale terenów na działki budowlane:
 - 1) tereny i poszczególne działki muszą mieć zapewnione dojeżdżanie i stały dojazd od drogi (ulicy) publicznej (bezpośrednio, przez drogi wewnętrzne ogólnie dostępne albo dojazdy nie wydzielone), z zachowaniem wymogów ochrony przeciwpożarowej określonych w przepisach szczególnych; szerokość dróg wewnętrznych winna wynosić minimum 5,0 m, a szerokość jezdni nie może być mniejsza niż 3,0 m;
 - 2) przy podziale terenów niezabudowanych na

- działki budowlane ustala się minimalne wielkości działek dla zabudowy – 1200m².
2. W celu zachowania ładu przestrzennego i ochrony walorów kulturowych krajobrazu ustala się następujące zasady kształtowania formy architektonicznej budynków nowo realizowanych, przebudowywanych i rozbudowywanych w terenach objętych planem:
- 1) lokalizację jednego budynku mieszkalno-usługowego lub usługowego na wydzielonej działce;
 - 2) gabaryty, forma architektoniczna budynków i pozostałych elementów zagospodarowania (mała architektura, ogrodzenia, zieleń) powinny być kształtowane w sposób nawiązujący harmonijnie do cech lokalnego krajobrazu i sąsiadującej zabudowy z uwzględnieniem położenia i ekspozycji;
 - 3) podstawowe formy dachów:
 - a) dla zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej – dwuspadowy lub wielospadowy o jednakowym nachyleniu głównych połaci 30° – 45°, z wysuniętymi okapami, z możliwością doświetlenia poprzez realizację lukarn, świetlików lub okien dachowych, zadaszeń nad wejściem, naczółków itp.,
 - b) dla budynków gospodarczych i garaży – forma dachu dostosowana do dachu budynku mieszkalnego, dachy dwuspadowe symetryczne lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu połaci 15° – 30°, z wysuniętymi okapami, w szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się dachy jednospadowe,
 - c) dla budynków usługowych i produkcyjnych dachy dwuspadowe lub wielospadowe o nachyleniu połaci 15° – 30°, w szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się dachy płaskie;
 - 4) wysokość od poziomu terenu do kalenicy w osi ściany szczytowej:
 - dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych maksymalnie 9m,
 - dla budynków mieszkalno-usługowych i usługowych maksymalnie 12m,
 - dla budynków produkcyjnych maksymalnie 15 metrów,
 - dla budynków gospodarczych maksymalnie 8m;
 - 5) zakaz realizacji ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych od strony drogi publicznej.
3. Ustala się, że powierzchnia terenu biologicznie czynna powinna stanowić:
- 1) dla nowej zabudowy mieszkalnej, mieszkalno-usługowej i usługowej – 40% powierzchni działki;
 - 2) dla nowej zabudowy produkcyjno-usługowej

- 30% powierzchni działki;
- 3) dla istniejących terenów zainwestowanych dopuszcza się zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej – do 20% powierzchni działki.
 4. W celu utrzymania uporządkowanych linii zabudowy należy:
 - 1) w terenach zabudowanych nawiązać linią zabudowy do istniejącego stanu jednak nie mniej niż 8 metrów od krawędzi jezdni drogi publicznej;
 - 2) w terenach nowej zabudowy linia zabudowy powinna być kształtowana:
 - przy drodze oznaczonej symbolem DGL – minimum 8m od krawędzi jezdni,

Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej

§ 9

1. Przyjmuje się następujące zasady zaopatrzenie w wodę:
 - 1) zaspokojenie potrzeb na cele komunalne i ochronę przeciwpożarową nastąpi poprzez rozbudowę sieci i urządzeń, wg warunków ustalonych przez dysponentów sieci;
 - 2) ustala się bieżącą konserwację, remonty kapitalne oraz wymianę zużytych wodociągów w celu zmniejszenia strat w przesyle wody;
 - 3) dopuszcza się użytkowanie lokalnych ujęć wody i studni.
2. Przyjmuje się następujące zasady odprowadzania i oczyszczania ścieków:
 - 1) do czasu realizacji systemów kanalizacji dopuszcza się wykorzystanie zbiorników bezodpływowych – zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz dowóz ścieków do oczyszczalni w Strumieniu;
 - 2) dopuszcza się realizację indywidualnych oczyszczalni;
 - 3) ustala się zakaz odprowadzania nieoczyszczonych bądź niedostatecznie oczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do ziemi.
3. Przyjmuje się następujące zasady zaopatrzenie w energię elektryczną:
 - 1) utrzymanie zasilania obszaru z istniejącej stacji transformatorowej 15/0,4kV „Strumień – Poddane” – według warunków ustalonych przez dysponenta urządzeń;
 - 2) zaspokojenie przewidywanego wzrostu zapotrzebowania w okresie perspektywicznym poprzez:
 - a) modernizację i rozbudowę (np. wymianę transformatorów) istniejących sieci i urządzeń średniego i niskiego napięcia,
 - b) budowę nowych odcinków linii napowietrznych i kablowych 15kV oraz nowych stacji 15/0,4kV według potrzeb.

4. Przyjmuje się następujące zasady zaopatrzenie w gaz ziemny:
 - zaspokojenie potrzeb w okresie perspektywicznym nastąpi poprzez niezbędną rozbudowę istniejących sieci i urządzeń – według warunków ustalonych przez dysponenta urządzeń.
5. Przyjmuje się zasady postępowania z odpadami zgodnie z „Planem gospodarki odpadami” wprowadzonym w mieście w oparciu o przepisy odrębne;
6. Przyjmuje się następujące zasady zaopatrzenie w ciepło:
 - 1) dopuszcza się stosowanie indywidualnych wysokosprawnych systemów z wykorzystaniem atestowanych urządzeń grzewczych;
 - 2) ustala się priorytet dla wykorzystywania źródeł proekologicznych – energii elektrycznej, gazu lub oleju opałowego.
7. Przyjmuje się następujące zasady odprowadzenie wód opadowych i roztopowych:
 - 1) z terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej do gruntu lub lokalnych odbiorników, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 2) z parkingów oraz powierzchni szczelnej terenów produkcyjno-składowych wyłącznie poprzez urządzenia do podczyszczania ścieków – zgodnie z przepisami odrębnymi.

Rozdział III

Ustalenia szczegółowe

§ 10

1. Wyznacza się teren wydzielony liniami rozgraniczającymi i oznaczony symbolem **M 3 MURa** z podstawowym przeznaczeniem dla **zabudowy mieszkaniowej z rzemiosłem usługowo-produkcyjnym**.
2. W terenie ustala się:
 - 1) utrzymanie istniejących obiektów mieszkalnych, mieszkalno-usługowych, produkcyjno-usługowych i gospodarczych z możliwością ich remontów, przebudowy lub rozbudowy;
 - 2) możliwość realizacji obiektów mieszkalnych, mieszkalno-usługowych, usługowych, zakładów drobnej wytwórczości, przedsiębiorstw budowlanych i innych obiektów produkcyjno-

- usługowo-handlowych nieuciążliwych lub o uciążliwości mieszczącej się w granicach posiadanej terenu, potwierdzonej odpowiednim raportem zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 3) utrzymanie i realizację w obrębie danego terenu urządzeń komunikacji wewnętrznej, placów i parkingów, oraz infrastruktury technicznej;
 - 4) utrzymanie i realizację zieleni urządzonej o charakterze izolacyjno-osłonowym oraz dekoracyjnym.
3. Obiekty i urządzenia należy realizować przy uwzględnieniu:
 - 1) zasad i standardów kształtowania zabudowy określonych w § 8 uchwały;
 - 2) wymogów wynikających z odrębnych przepisów technicznych.

Rozdział IV

Przepisy końcowe

§ 11

Ustala się stawkę procentową, służącą naliczeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości objętych planem w wysokości - 25% .

§ 12

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Strumienia.

§ 13

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

§ 14

Uchwała podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

§ 15

Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

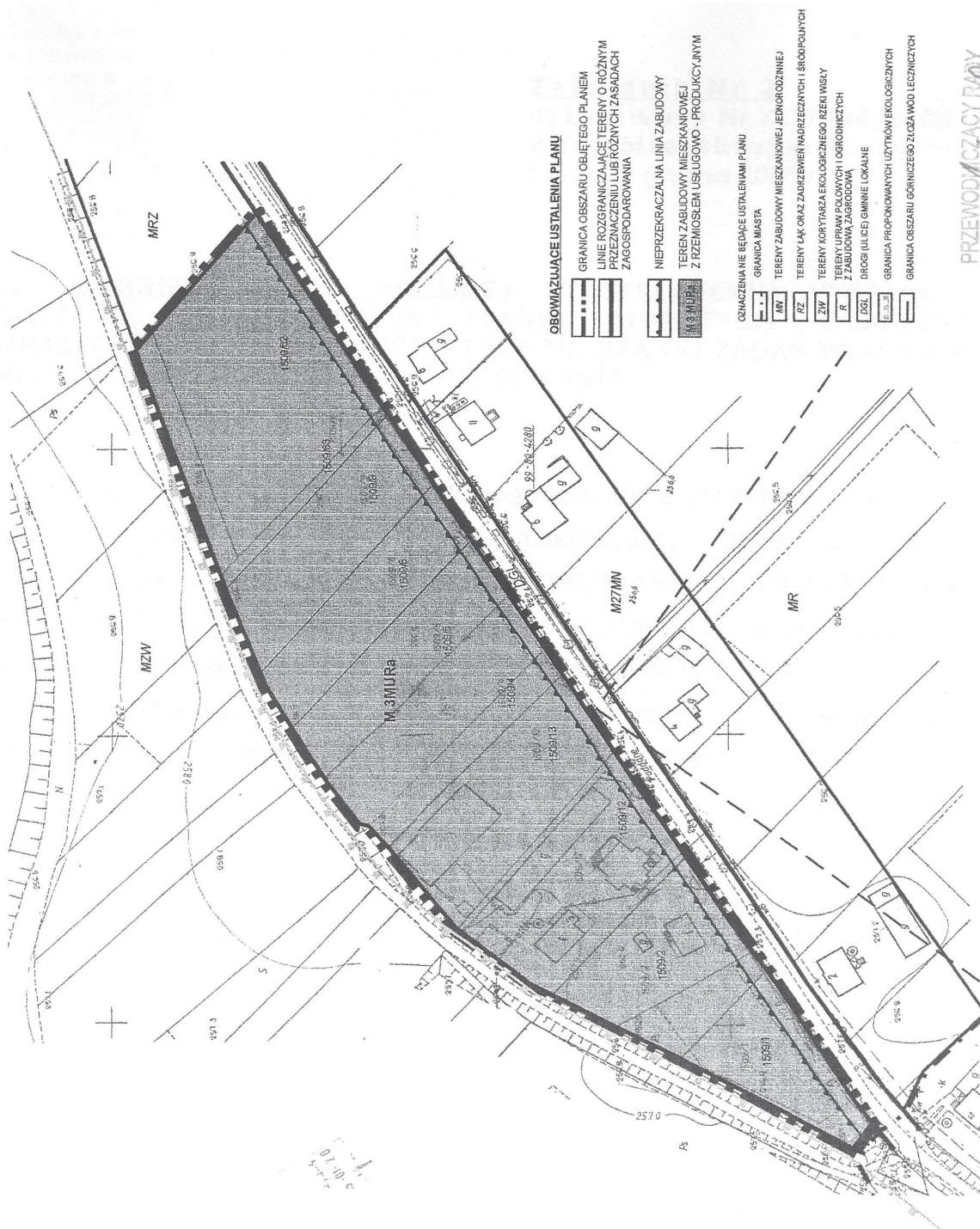
PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr inż. Henryk M. Sosna

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI MIASTA STRUMIEN

RYSUNEK PLANU

SKALA 1 : 1000



PRZEWODNICZĄCY RADY
mgr inż. Henryk M. Gąsior

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY STRUMIEN
SKALA 1 : 25000



OBZAR OBJĘTY PLANEM

TERENY ZABUDOWY MIESZKANOWEJ
BUDOWNICTWO JEDNORODZINNE Z MOŻLIWOŚCIĄ
GOSPODARSTWA WYKONAWCZEGO ORAZ DZIAŁALNOŚCI
GOSPODARSTWA

ZALĄCZNIK NR 1
DO UCHWAŁY NR XLI/294/2005
RADY MIEJSKIEJ W STRUMIENIU
Z DNIA 29 GRUDNIA 2005 R.

Załącznik pomniejszony do celów publikacji

**Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr XLI/294/2005
Rady Miejskiej w Strumieniu
z dnia 29 grudnia 2005 r.**

**ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIEJSKIEJ
W STRUMIENIU W SPRAWIE REALIZACJI,
ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU
INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ,
KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY
ORAZ O ZASADACH ICH FINANSOWANIA**

Rada Miejska w Strumieniu po zapoznaniu się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki ewidencyjne nr 1509/1, 1509/2, 1509/4, 1509/5, 1509/6, 1509/9, 1509/12, 1509/13, 1509/62 i 1509/63 położone w Strumieniu stwierdza, że w planie nie zapisano inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy, a więc nie zachodzi potrzeba rozstrzygnięcia, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr inż. Henryk M. Sosna

**Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr XLI/294/2005
Rady Miejskiej w Strumieniu
z dnia 29 grudnia 2005 r.**

**ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIEJSKIEJ
W STRUMIENIU W SPRAWIE UWAG DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI
MIASTA STRUMIEŃ**

Rada Miejska w Strumieniu, po zapoznaniu się z oświadczeniem Burmistrza Strumienia, informującym że do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki ewidencyjne nr 1509/1, 1509/2, 1509/4, 1509/5, 1509/6, 1509/9, 1509/12, 1509/13, 1509/62 i 1509/63 położone w Strumieniu w okresie jego wyłożenia do publicznego wglądu i 14 dni po zakończeniu wyłożenia nie złożono uwag, stwierdza brak potrzeby rozstrzygnięcia, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr inż. Henryk M. Sosna

**Uwaga P.T. Prenumeratorzy
Dziennika Urzędowego Województwa Śląskiego**

Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach
informuje, że przyjmowane są zgłoszenia na prenumeratę
Dziennika Urzędowego Województwa Śląskiego.

Zgłoszenia proszę kierować na adres:
Zakład Obsługi Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego
Katowice, ul. Jagiellońska 25.

Wszelkich informacji o prenumeracie udziela Zespół ds. Poligrafii Zakładu Obsługi
Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, ul. Jagiellońska 25
pok. 20, tel. 20-77-720 w godzinach od 8⁰⁰ - 15⁰⁰

Egzemplarze bieżące oraz z lat ubiegłych można nabywać w Zespole ds Poligrafii
Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego pok. 20, Katowice, ul. Jagiellońska 25.

**Informacje
o Dziennikach Urzędowych
Województwa Śląskiego
znajdują się na stronie Internetowej
Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Katowicach**

www.katowice.uw.gov.pl

Wydawca: Wojewoda Śląski

Redakcja: Wydział Prawny i Nadzoru Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego
Katowice, ul. Jagiellońska 25, tel. 207-74-99, 207-74-95

Tłoczono z polecenia Wojewody Śląskiego z dnia 15 lutego 2006 r. w Poligrafii Zakładu Obsługi Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach
w nakładzie 130 egz.

ISSN 1643-2800

Cena 35,30 zł (w tym 7% VAT)